

Тема № 9

Проблемы больших временных периодов

Часть 3: Данные,
свидетельствующие о недавнем
Творении

Ариэль А. Рос
sciencesandscriptures.com

СОДЕРЖАНИЕ

1. Другая сторона
2. Данные свидетельствующие о недавнем Творении
 - а. Слишком высокие темпы эрозии
 - б. Океаны должны были быть полны отложений
 - в. Старые плоские поверхности должны были бы исчезнуть
 - г. Плоские разрывы в скальных породах (стратиграфическое несогласие)
 - д. Древний углерод-14
 - е. Мягкие ткани в «древних» динозаврах не должны были бы сохраниться
 - ж. Слишком высокие темпы роста населения
 - з. Впечатляющие свидетельства человеческой активности относятся к недавнему прошлому
 - и. Высокая частота мутаций не позволяет обеспечить выживание в течение долгих веков
3. Предполагаемые длительные периоды не решают проблем эволюции
4. Выводы
5. Обзорные вопросы

1. ДРУГАЯ СТОРОНА!

1. ДРУГАЯ СТОРОНА!

Во второй части темы о ПРОБЛЕМЕ БОЛЬШИХ ВРЕМЕННЫХ ПЕРИОДОВ мы рассмотрели ряд факторов, которые часто приводятся в поддержку модели длительных временных периодов, то есть миллиардов лет существования жизни на земле. В этой презентации мы рассмотрим данные в поддержку альтернативной модели – недавнего творения, произошедшего несколько тысяч лет назад, о чем говорит Библия.

1. ДРУГАЯ СТОРОНА!

В научной литературе, которая пытается объяснить практически все в пределах ныне доминирующей светской эволюционной парадигмы, наблюдается приверженность идее длинных геологических эпох. Что же касается **выводов** в пользу недавнего творения, то их просто не публикуют в научных журналах и учебниках. Без сомнения, эта приверженность отчасти связана с тем, что только максимально длинными геологическими эпохами эволюционная теория может аргументировать маловероятные или практически невозможные события.

Тем не менее можно найти значительный комплекс научных **данных**, свидетельствующих о недавнем творении. Мы приведем девять таких примеров. Некоторые из них более подробно будут рассмотрены в теме 16, посвященной Всемирному Потопу.

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

a. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ ЭРОЗИИ

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

- а. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ ЭРОЗИИ ДЛЯ ДЛИННЫХ ВРЕМЕННЫХ ПЕРИОДОВ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОННЫ**
- Земные континенты постепенно смываются в океаны из-за постоянного процесса эрозии. Скорость этого процесса можно вычислить, просчитав количество осадочных пород, вынесенных реками в океан.
 - Подсчеты показывают, что нынешние показатели эрозии составляют **61 мм в 1000 лет**, и при такой скорости эрозии наши континенты должны были бы исчезнуть с лица Земли за **10 миллионов лет**.

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

а. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ ЭРОЗИИ ДЛЯ ДЛИННЫХ ВРЕМЕННЫХ ПЕРИОДОВ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОНКИ

- Как континенты продолжают существовать, если предполагается, что их возраст составляет несколько миллиардов лет? За это время эрозия должна была бы их полностью уничтожить **множество раз**. При этом и одного раза было бы достаточно, так как после него уже нечего было бы уже уничтожать.
- К тому же эти данные следовало бы скорректировать с учетом результатов аграрной деятельности, которая увеличивает эрозию. И можно подсчитать, что еще до возникновения аграрной деятельности наши континенты должны были бы исчезнуть **более 100 раз** в течение предполагаемых нескольких миллиардов лет. Но они все еще на месте.
- На следующем слайде приводится цитата из работы, написанной двумя геологами, которые обращают внимание на эту проблему.

Dott, R H, Batten, RL. 1971. Evolution of the Earth (Эволюция на земле), p. 136.

«От Северной Америки ничего бы не осталось за десять миллионов лет или, говоря другими словами, десять Северных Америк исчезли бы из-за эрозии с середины Мелового периода (100 миллионов лет назад)»

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

а. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ ЭРОЗИИ ДЛЯ ДЛИННЫХ ВРЕМЕННЫХ ПЕРИОДОВ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОННЫ

- Геологи пытаются объяснить это несоответствие, предполагая, что, по мере исчезновения верхних слоев, происходило обновление континентов, включая горы, снизу.
- Но такое объяснение нельзя считать адекватным, так как в земной коре все еще присутствует много слоев как молодых, так и древних. Большинство слоев **геохронологической шкалы**, демонстрирующей их последовательность, все еще можно наблюдать. Это означает, что **мы не прошли еще даже одного цикла эрозии геологической колонны континентов**. Если континенты обновляются снизу, то геологическая колонна должна была быть замещена много раз давным-давно, но она все еще существует.

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

а. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ ЭРОЗИИ ДЛЯ ДЛИННЫХ ВРЕМЕННЫХ ПЕРИОДОВ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОННЫ

Темпы эрозии слишком высоки, чтобы их можно было согласовать с большими временными периодами геологической колонны. Другие геологические показатели, такие, как **рост гор**, тоже имеют слишком высокие темпы. Это же верно и в отношении **выбросов вулканической породы**. Все это свидетельствует о том, что геологические изменения происходят слишком быстро, чтобы соответствовать длинным временным периодам, предлагаемым стандартной временной шкалой геологической колонны (см. Главу 15 в книге **Рос А.А. В начале... Взаимосвязь между наукой и Священным Писанием. Заокский, 2002**).

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

а. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ ЭРОЗИИ ДЛЯ ДЛИННЫХ ВРЕМЕННЫХ ПЕРИОДОВ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОНКИ

На следующем слайде изображены некоторые «старые» Мезозойские горы на востоке Франции, которым, по предположениям, около 100 миллионов лет. Они относятся к той части геологической колонны, которая, исходя из этого предполагаемого возраста, должна была исчезнуть давным-давно, но они по-прежнему существуют. Следы их перемещения также интересны: они скользили справа налево и так образовали складку в виде латинской «S» в середине фотографии. Такое скольжение легко можно объяснить катастрофическим Всемирным Потопом.



Складчатые мезозойские слои в восточной Франции

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

**6. ОКЕАНЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПОЛНЫ
ОТЛОЖЕНИЙ**

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

6. ОКЕАНЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПОЛНЫ ОТЛОЖЕНИЙ

Мы уже приводили цитату из работы, написанной двумя геологами, по поводу скорости эрозии континентов, (Dott RH, Batten RL. 1971. *Evolution of the Earth* (Эволюция земли), p. 136). В этой работе далее отмечается:

«Если существующий размер континентов сопоставить с нынешними темпами эрозии, предположив, что они всегда оставались неизменными, то за 1 миллиард лет на дне океанов накопилось бы отложений толщиной в 30000 метров. Очевидно, что такое предположение ошибочно.»

Исследование океанического дна показывает, что в лучшем случае отложения равны 1% от ожидаемых 30000 метров, но при этом ученые продолжают настаивать, что возраст океанов намного превышает 1 миллиард лет.

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

6. ОКЕАНЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПОЛНЫ ОТЛОЖЕНИЙ

Те, кто верит в длинные временные периоды, полагают, что этих отложений так мало из-за процесса **субдукции** (погружения) океанической коры в мантию, согласно модели движущихся тектонических плит. Но это откровенно слабый аргумент, потому что такое количество отложений не могло исчезнуть в разрывах. В настоящее время только 10-20% объема отложений, перемещенных реками, оседают в разрывах, а остальное аккумулируется возле устья реки. Все это свидетельствует о том, что больших поглощений отложений разрывами не происходило.

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

6. ОКЕАНЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПОЛНЫ ОТЛОЖЕНИЙ

Следует иметь в виду, что континенты возвышаются над уровнем моря в среднем на 623 метра, в то время, как уровень океана в среднем на 3800 метров ниже нулевой отметки. При этом океаны покрывают $\frac{3}{4}$ поверхности планеты. Поэтому у континентов в нынешнем состоянии просто не хватило бы материала, располагающегося над уровнем моря, чтобы заполнить объем, занятый океаническими водами. В эволюционной модели это несоответствие объясняется тем, что континенты постоянно обновляются снизу в процессе большого цикла горных пород. Однако и это предположение несостоятельно, так как много древних и молодых горных пород все еще присутствуют на континенте, еще ни разу не пройдя упомянутый цикл.

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

6. ОКЕАНЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПОЛНЫ ОТЛОЖЕНИЙ

Предположив, что сельское хозяйство увеличило темпы эрозии вдвое (хотя скорее всего они меньше) и что континентам меньше 3 миллиардов лет, все равно мы приходим к выводу, что они должны были бы наполниться отложениями много раз.

По самым скромным подсчетам это должно было произойти **7 раз**.

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

6. ОКЕАНЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПОЛНЫ ОТЛОЖЕНИЙ

С точки зрения библейского Потопа большое количество осадочных пород могли быть перемещены на континенты, а потом размыты и снесены назад в океаны сходящей водой. После этого темпы эрозии снизились, но все равно они слишком высоки для предположения о длинных временных периодах, представленных в геологической колонне.

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

в. СТАРЫЕ ПЛОСКИЕ ПОВЕРХНОСТИ
ДОЛЖНЫ БЫЛИ БЫ ИСЧЕЗНУТЬ

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

В. СТАРЫЕ ПЛОСКИЕ ПОВЕРХНОСТИ ДОЛЖНЫ БЫЛИ БЫ ИСЧЕЗНУТЬ

Есть некоторые места на планете, имеющие достаточно плоскую поверхность, но в то же время предполагаемый огромный возраст. Однако темпы эрозии имеют нерегулярный характер. Как эти плоскости оставались такими на протяжении миллионов лет, которые им приписывают? Износ поверхностей из-за погодных условий, включающих выветривание и водную эрозию, должен подтверждаться наличием глубоких следов. Плоские поверхности должны быть неравномерными, а если учитывать нынешние высокие темпы эрозии, их вообще не должно было бы быть!

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

В. СТАРЫЕ ПЛОСКИЕ ПОВЕРХНОСТИ ДОЛЖНЫ БЫЛИ БЫ ИСЧЕЗНУТЬ

На следующем слайде показано, как должна выглядеть неравномерная эрозия, Парк Мертвой Лошади, Юта. Есть старая теория циклов развития ровных местностей (пенепленов), которую часто использовали для объяснения процессов эрозии плоских геологических поверхностей. Теперь она ставится под сомнения из-за недостатка подтверждающих ее примеров на континентах и других проблем.



Река КОЛОРАДО, восточная часть Юты. Обратите внимание на неравномерную эрозию.

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

В. СТАРЫЕ ПЛОСКИЕ ПОВЕРХНОСТИ ДОЛЖНЫ БЫЛИ БЫ ИСЧЕЗНУТЬ

На следующем слайде показана небольшая часть острова Кенгуру в южной части Австралии. Размеры этого острова – 50 на 150 километров. Его поверхность обозначена красной стрелкой. Практически весь остров совершенно **плоский**, а возраст поверхности датируется 160 миллионами лет как на основании ископаемых, так и радиометрическим датированием. Но можно было бы ожидать, что за 160 миллионов лет как минимум 5 километровая толща должна была бы исчезнуть из-за эрозии. Может быть, остров Кенгуру не такой и старый?

На слайде, следующем за фотографией острова Кенгуру, приводится высказывание геолога, поддерживающего идею длинных временных периодов, но в то же время находящегося в замешательстве по поводу острова Кенгуру. Далее следует мой комментарий.

A photograph of a beach on Kangaroo Island, Australia. The image shows a sandy beach in the foreground with waves washing onto it. The ocean extends to a flat horizon line. The sky is a pale, overcast blue. The top of the image is framed by the dark, silhouetted branches of a tree. A red arrow points from the text '160 млн лет' to the horizon line.

160 млн
лет

ОСТРОВ КЕНГУРУ, АВСТРАЛИЯ

Заметьте, что очень плоская поверхность (стрелка) датируется
возрастом в 160 миллионов лет

Twidale CR. 1976. On the Survival of Paleoforms (Выживание палеоформ). American Journal of Science 276:77-95

«Выживание этих палеоформ [их топографии] в какой-то мере является затруднением для общепринятой модели развития ландшафта»

КОММЕНТАРИЙ:

Однако, приняв библейскую модель недавнего творения, затруднение исчезает, так как для эрозии остается совсем не много времени.

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

г. ПЛОСКИЕ РАЗРЫВЫ:
СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ НЕСОГЛАСИЕ

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

Г. ПЛОСКИЕ РАЗРЫВЫ: СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ НЕСОГЛАСИЕ

- **Стратиграфическое несогласие** – это нарушение последовательности геологических слоев, имеющих согласно общепринятой геологической колонны значительный возраст, обусловленное выпадением некоторых из них из разреза. В ситуации с стратиграфическим несогласием слои над и под разрывом **плоские и лежат параллельно друг другу**. Поэтому их называют **плоскими слоями**. Можно говорить о стратиграфическом несогласии тогда, когда в других регионах планеты обнаруживаются пропущенные слои с их особыми ископаемыми. Предполагается, что для формирования этих отсутствующих в некоторых местах слоев, как и для ископаемых в них, **тоже понадобились долгие периоды времени**.

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

Г. ПЛОСКИЕ РАЗРЫВЫ: СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ НЕСОГЛАСИЕ

- На месте разрывов (стратиграфического несогласия) следовало бы ожидать много признаков неравномерной эрозии, проходившей в течение миллионов лет, приходящихся на время разрыва. Но все как раз наоборот – соприкосновение слоев равномерно с незначительными признаками эрозии нижнего слоя в месте их контакта (месте стратиграфического несогласия). Этот недостаток признаков эрозии указывает, что предполагаемых долгих временных отрезков для разрывов (стратиграфического несогласия) не было вовсе.

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

Г. ПЛОСКИЕ РАЗРЫВЫ: СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ НЕСОГЛАСИЕ

- Следующий слайд иллюстрирует стратиграфическое несогласие (плоский разрыв). Это красная линия между наложением и подслоем. Коричневый слой в правой части слайда – это то, что должно было бы быть на месте разрыва, то есть пропущенный слой. Время для его формирования – это время между подслоем и наложением (слоем выше). То есть, если для формирования коричневого слоя понадобилось 10 миллионов лет, то это и есть время разрыва. Зеленая линия показывает предполагаемый уровень эрозии, который должен был бы иметь место при таком большом периоде времени.

**Стратиграфическое несогласие
(плоский разрыв)**

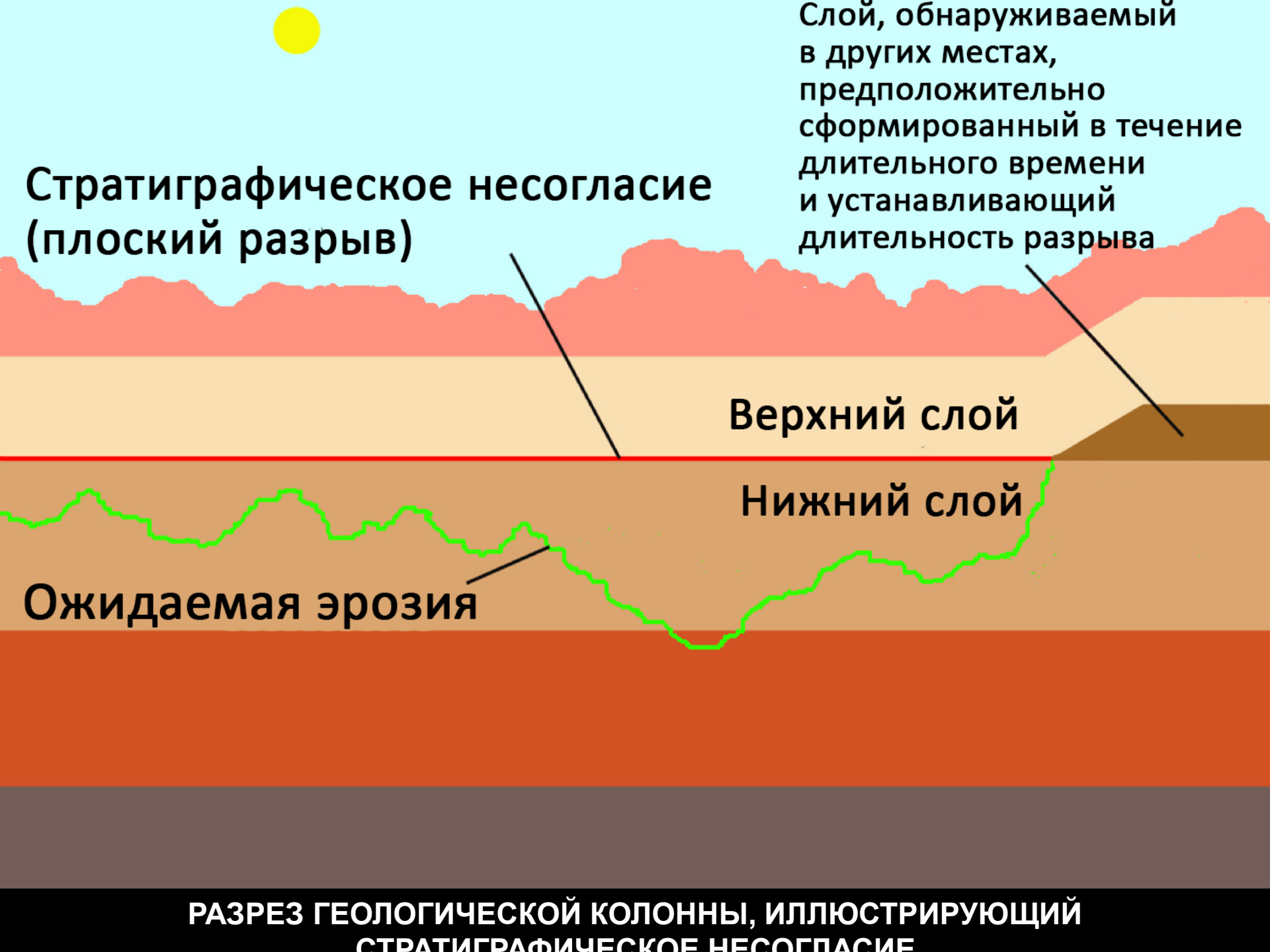
Слой, обнаруживаемый
в других местах,
предположительно
сформированный в течение
длительного времени
и устанавливающий
длительность разрыва

Верхний слой

Нижний слой

Ожидаемая эрозия

**РАЗРЕЗ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОННЫ, ИЛЛЮСТРИРУЮЩИЙ
СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ НЕСОГЛАСИЕ**



2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

Г. ПЛОСКИЕ РАЗРЫВЫ: СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ НЕСОГЛАСИЕ

- Основываясь на данных о средних темпах эрозии на Земле, можно **предположительно определить уровень эрозии** в месте этих разрывов. Эрозия должна была бы быть существенной, однако место примыкания слоев плоское, часто сложно идентифицируемое; это указывает, что его формирование происходило в течение короткого временного периода.
- Такие стратиграфические несогласия подталкивают к мысли, что **отложения геологических слоев возникли мгновенно или в течение короткого времени**, что согласуется с концепцией катастрофического Всемирного Потопа.

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

Г. ПЛОСКИЕ РАЗРЫВЫ: СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ НЕСОГЛАСИЕ

- На следующем слайде изображен один из участков Большого Каньона в Аризоне. Верхняя стрелка указывает на предполагаемый разрыв в **6 миллионов лет**. Эрозия за это время должна была бы составить около **200 метров**, но место примыкания нижнего и верхнего слоя (стрелка) довольно плоское. Следующая стрелка показывает разрыв предположительно в **14 миллионов лет** с ожидаемой эрозией **500 метров**. Еще одна стрелка показывает разрыв, вмещающий в себя периоды Силур и Ордовик, предполагающие возраст в **100 миллионов лет** с ожидаемой эрозией в **3000 метров**, что в два раза превышает глубину самого Большого Каньона! И конечно, место соприкосновения слоев плоское, указывающее на небольшую эрозию и соответственно небольшой период времени.



6 млн

14 млн

100 млн

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

Г. ПЛОСКИЕ РАЗРЫВЫ: СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ НЕСОГЛАСИЕ

Проблема плоских временных разрывов геологической колонны заключается в том, что **в них не обнаруживаются осадочные отложения**; также если учитывать темпы эрозии, то место примыкания слоев должно было быть нервным, а в некоторых случаях эрозия должна была бы уходить вниз на глубину, превышающую глубину самого Большого Каньона! Однако примыкание слоев плоское, что наводит на мысль об их очень быстром формировании.

- **Недостаток эрозии в местах стратиграфического несогласия никак не согласуется с теорией длительных геологических периодов.** Если заявленные временные периоды действительно имели место, тогда не только должны были бы проявиться признаки значительной эрозии нижнего слоя, но и, учитывая средние темпы эрозии, все отложения должны были бы исчезнуть много раз.

2. ДАННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

Г. ПЛОСКИЕ РАЗРЫВЫ: СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ НЕСОГЛАСИЕ

Стратиграфическое несогласие встречается по всей Земле и имеет много общих характеристик, бросая вызов масштабам времени всей геологической колонны. Дополнительную информацию по данному вопросу можно найти в моей статье под названием «Плоские разрывы в осадочных слоях горных пород – вызов длительным временным периодам» (Roth A.A. 2009. “Flat Gaps” in sedimentary rock layers challenge long geologic ages. *Journal of Creation* 23(2):76-81).

- Эти данные тяжело объяснить, если вы не верите, что большая часть геологической колонны была сформирована быстро, что могло произойти во время описанного в Библии Всемирного Потопа. Другие нюансы, касающиеся проблемы стратиграфического несогласия и эрозии, обсуждаются в Теме 16, которая посвящена доказательствам потрясающего Всемирного Потопа.

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

Д. ДРЕВНИЙ УГЛЕРОД-14

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

Д. ДРЕВНИЙ УГЛЕРОД-14

Период полураспада углерода-14 составляет **5730 лет**. Углерод-14 встречается редко и после нескольких циклов полураспада исчезает вовсе, превратившись в азот-14. Подсчеты указывают, что за 300000 лет в 1 грамме углерода должно оставаться меньше одного атома углерода-14.

Проблема эволюционных длинных временных периодов в том, что **около 100 очень старых образцов**, обычно датированных в рамках от 100 тысяч до 550 миллионов лет (или даже более), с помощью углерода-14 датируются в рамках от 40,000 до 80,000 лет! Углерод-14 обнаруживается даже в алмазах, хотя они считаются чрезвычайно древними. Все это наводит на мысль, что геологическая колонна с ее миллиардными временными периодами не отражает те древние эпохи, которые ей приписываются!

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

Д. ДРЕВНИЙ УГЛЕРОД-14

Данную проблему пытаются объяснить тем, что углерод-14 мог проникнуть в исследуемый образец извне (т.е. загрязнением образца), но исследования показывают, что такое объяснение невозможно по крайней мере для ряда случаев. Процитируем исследование под названием «Происхождение углерода-14: Имели ли место разные источники?» (Marie-José Nadeau et al. 2001. Carbonate ^{14}C background: Does it have multiple personalities? (Radiocarbon 43:169-176):

«Невозможно достичь более низкого уровня C^{14} путем очистки, что указывало бы, что образец был загрязнен... Таким образом, нет теории, которая бы объясняла результаты испытаний».

Объяснение этих результатов дается в рамках Библейской модели недавнего творения, однако оно не принимается в рамках существующего секулярного стандарта в науке.

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

д. ДРЕВНИЙ УГЛЕРОД-14

Уголь, видимый на следующем слайде (красная стрелка), находится в отложении Блэкхок, штат Юта. Предполагается, что его возраст около 70 млн лет. Однако датирование по углероду-14 с периодом полураспада 5730 лет, который содержится в отложении, дает возраст около 50 тыс лет.



**Угольные отложения Блэкхок, Кэстл
Гейт, Юта**

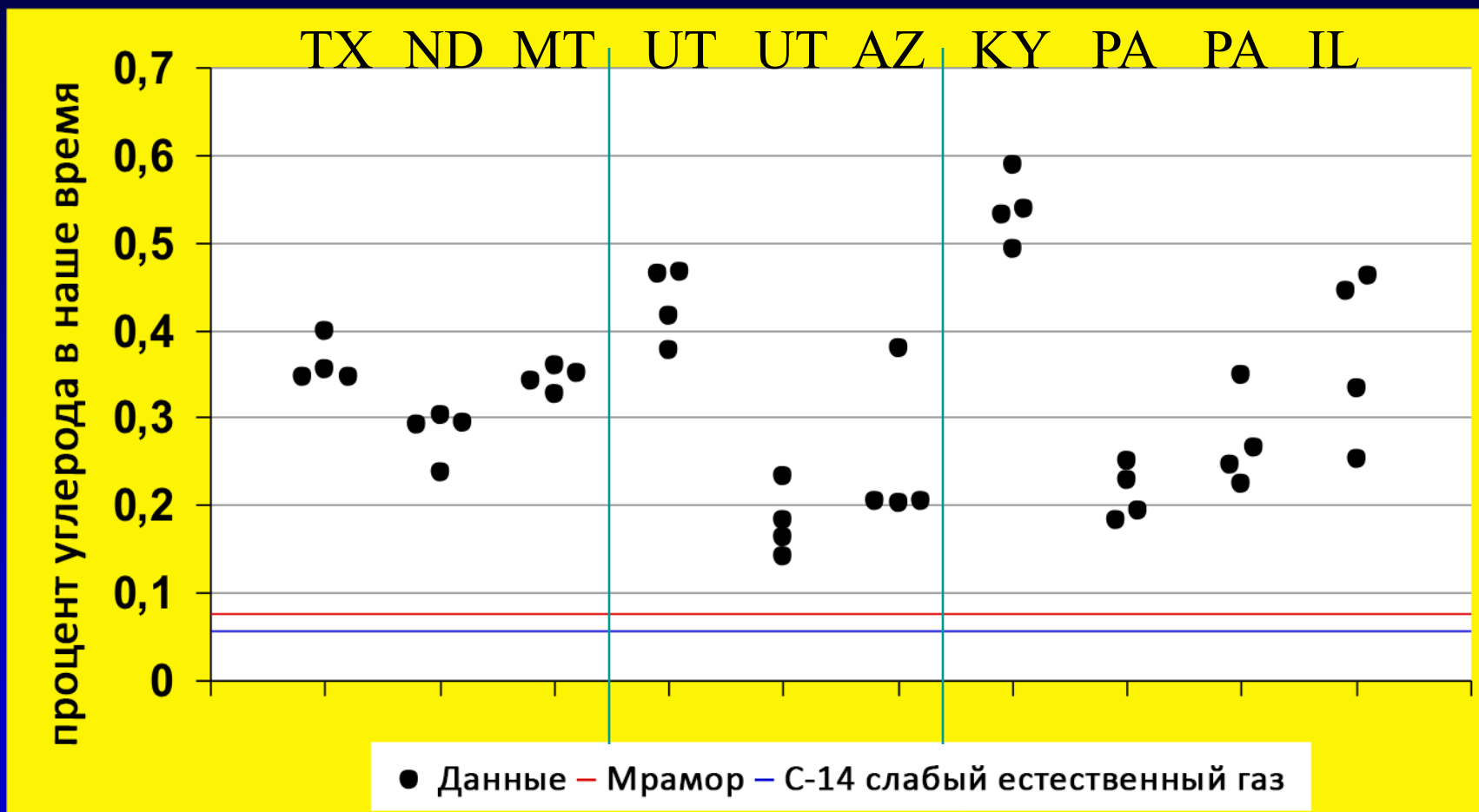
2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

д. ДРЕВНИЙ УГЛЕРОД-14

На следующем слайде представлены результаты датирования по углероду-14 десяти образцов угля, включая уже упомянутый нами из отложения Блэкхок в штате Юта. Заметьте, что полученный возраст (даже с учетом фона) значительно моложе, чем стандартный лабораторный фон, отмеченный красной и голубой линией внизу таблицы.

[Данные приводятся по исследованию: Углерод-14. Свидетельства недавнего Всемирного Потопа и молодого возраста Земли. Радиоизотопы и возраст Земли: результаты Креационистской исследовательской инициативы, поддерживающей молодой возраст Земли (John Baumgardner: 2005. Carbon-14 Evidence for a Recent Global Flood and a Young Earth. In Radioisotopes and the Age of The Earth: Results of a Young-Earth Creationist Research Initiative, (Volume II), L. Vardiman et al., eds).
Доступно на <http://www.icr.org/article/carbon-14-evidence-for-recent-global>]

Данные The RATE Group. Разнообразные данные по 10 древним образцам угля. Штат происхождения отмечен вверху, предполагаемый геологический период внизу. Процент углерода в наше время слева от 0.1 до 0.6 указывает на датировку от 40 тыс. до 60 тыс. лет.



Эоцен
(40 млн лет)

Меловой
(100 млн лет)

Пенсильванский
(350 млн лет)

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

д. ДРЕВНИЙ УГЛЕРОД-14

Эти данные согласуются с тем, что ранее уже отмечалось в научной литературе*. Обычно присутствие углерода-14, которого исходя из общепринятой геологической временной шкалы не должно было бы быть, объясняется тем, что он был привнесен в образцы в лаборатории. Вероятность этого сомнительна, и при этом данные *RATE group* невозможно объяснить загрязнением образцов. Относительно постоянная концентрация углерода-14 в пределах 0.1-0.6%, вероятнее всего, отражает концентрацию углерода-14, существовавшую в атмосфере и растениях перед Потопом.

*См. **Содержание углерода-14 в ископаемом углероде (Giem P. 2001. Carbon-14 content of fossil carbon. Origins, No 51, p 6-30. См. <http://www.grisda.org/origins/51006.htm>.**

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

д. ДРЕВНИЙ УГЛЕРОД-14 (аналогия)

Присутствие углерода-14, у которого относительно небольшой период полураспада в 5730 лет, в предположительно очень древних углеродных залежах, сравнимо с тем, как если бы кто-то нашел зажженную свечу в пещере и предположил, что она уже горит около двух тысяч лет!

Но найдя такую свечу, логично было бы прийти к выводу, что она была зажжена недавно.

Подобно этому, если бы исследуемые образцы имели тот возраст, какой им приписывают в рамках геологической колонны, в них не могло бы быть углерода-14. Присутствие углерода-14 указывает на молодой возраст слоев, в которых он обнаруживается.

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

**e. МЯГКИЕ ТКАНИ «ДРЕВНИХ»
ДИНОЗАВРОВ НЕ ДОЛЖНЫ БЫЛИ БЫ
СОХРАНИТЬСЯ**

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

е. МЯГКИЕ ТКАНИ «ДРЕВНИХ» ДИНОЗАВРОВ

Недавние неожиданные открытия шокировали научное сообщество. На кости тиранозавра (*Tyrannosaurus rex*), предполагаемый возраст которого 70 миллионов лет, были найдены мягкие ткани. После того, как эти данные начали активно обсуждаться в научной литературе, мягкие ткани были найдены еще и на останках динозавра, предполагаемый возраст которого был 78 миллионов лет. Проблема для убежденных в длинных временных периодах геологической колонны заключалась в том, что молекулы протеина могли сохраниться не более 100 тысяч лет, но никак не миллионы лет. До сих пор не предложено адекватного объяснения данной находке. Оболочка кости хорошо сохранила хрупкие костные клетки, которые называются остеоцитами, вместе с мягкими кровяными сосудами, содержащими красно-коричневые сферы, которые могли быть клетками крови. Именно эта часть динозавра изображена на следующей иллюстрации.

КРОВЯНЫЕ СОСУДЫ ДИНОЗАВРА



50 мкм

См. Schweitzer MH. 2009. Science 324:626-631

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

е. МЯГКИЕ ТКАНИ «ДРЕВНИХ» ДИНОЗАВРОВ

В статье «"Протеин" в ископаемом, возрастом в 80 миллионов лет» (**Service R.F. 2009. "Protein" in 80-Million-Year Old Fossil Bolsters Controversial *T. rex* Claim. Science 324:578**) обращается внимание на данную дилемму:

«Протеины в тканях обычно быстро исчезают после смерти животного».

«Коллаген, основной белок соединительной ткани, редко обнаруживается в ископаемых, которым больше **несколько сотен тысяч лет**».

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

е. МЯГКИЕ ТКАНИ «ДРЕВНИХ» ДИНОЗАВРОВ

Исследование под названием «Роль химических процессов, связанных с железом и кислородом, в сохранении мягких тканей, клеток и молекул на протяжении длительного времени» (Schweitzer MN. 2014. A role for iron and oxygen chemistry in preserving soft tissues, cells and molecules from deep time. Proc. R. Soc. B 281:20132741) указывает, что ткани, которые распадаются в воде в течение трех дней, могут сохраняться до двух лет при наличии гемоглобина.

Эти результаты показывают, что протеины быстро распадаются, хотя и могут при определенных условиях сохраняться длительное время. При наличии этих условий белки динозавров могли сохраниться в течение нескольких тысяч лет со времени Всемирного Потопа, но никак не в течение миллионов лет. Из этого напрашивается вывод, что динозаврам не 78 миллионов лет.

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

ж. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ РОСТА
НАСЕЛЕНИЯ

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

Ж. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ РОСТА НАСЕЛЕНИЯ

Популяция людей **удваивается каждые 30-60 лет**. Если провести обратный отсчет, то мы обнаружим, что потребовалось всего **несколько тысяч лет**, чтобы появилось нынешнее население планеты от одной пары родителей. Однако заявляется, что человечество существует на земле несколько сотен тысяч, а то и миллионов лет, в зависимости от различных интерпретаций. С нынешними темпами роста населения и с учетом времени существования человечества, о которых твердят эволюционисты, планета уже давным-давно была бы перенаселена людьми.

На следующем слайде можно увидеть пример быстрого роста человечества. Обратите внимание на темпы строительства в долине Сан Бернардино, Калифорния, в течение всего одной трети столетия.



1971



2005

Долина Сан Бернардино, Калифорния

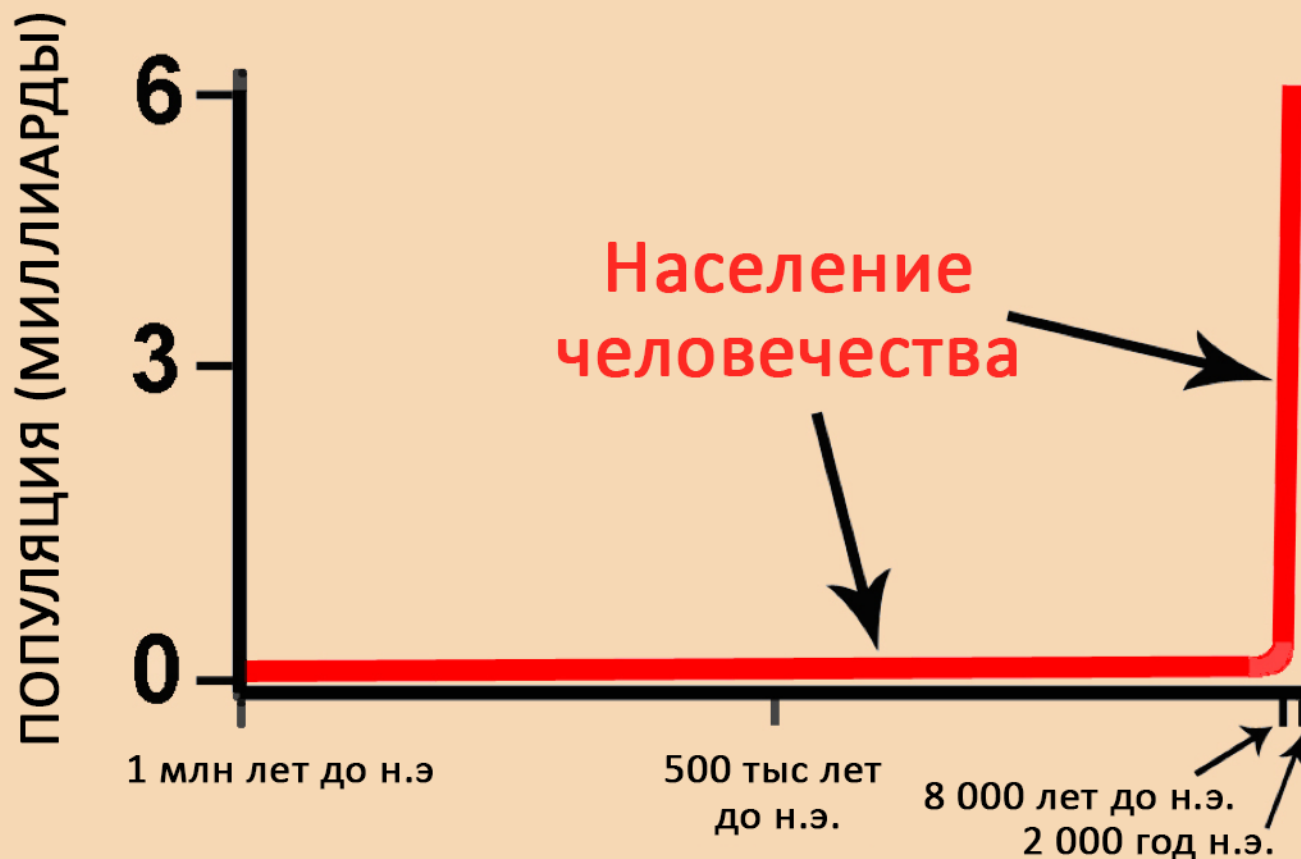
2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

Ж. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ РОСТА НАСЕЛЕНИЯ

На следующем слайде графически изображен рост людской популяции, предполагаемый сторонниками эволюционной теории. Обратите внимание на стремительное увеличение за последних несколько тысяч лет в сравнении с низкими темпами роста за сотни тысяч лет ранее. Такой разительный контраст в темпах роста требует соответствующего объяснения. Лучше всего масштабы нынешней популяции объясняются тем, что человечество существует всего несколько тысяч лет.

Теория древнего происхождения человека не согласуется с темпами роста и смертности человечества. Все это подводит к выводу, что **человечество не существует полмиллиона лет**, как об этом часто заявляют эволюционисты.

РОСТ ЛЮДСКОЙ ПОПУЛЯЦИИ, СОГЛАСНО ЭВОЛЮЦИОННЫМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ



(Данные из: *Scientific American*, Sept. 1974, p 42)

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

**3. ВПЕЧАТЛЯЮЩИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ОТНОСЯТСЯ К
НЕДАВНЕМУ ПРОШЛОМУ**

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

3. ВПЕЧАТЛЯЮЩИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ОТНОСЯТСЯ К НЕДАВНЕМУ ПРОШЛОМУ

В дополнение к свидетельствам высокого темпа роста населения Земли, указывающим на недавнее появление человека, следует добавить еще и то, что **археологические свидетельства**, а именно, пирамиды, каналы, комплексные древние поселения и дороги созданы несколько тысяч лет тому назад, как и **древние рукописи**, не имеющие большого возраста. Есть очень мало находок, таких как вероятные инструменты или примитивные укрытия, которым приписывается более древний возраст, но их идентификация и датировка – предмет споров. Если человечество присутствует на планете уже сотни тысяч лет, почему мы не находим множество свидетельств человеческой активности, таких как рисунки и здания, древних времен? Практически все, что обнаруживается имеет недавний возраст, и это наводит на мысль, что и человечество **существует не так давно.**

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

3. ВПЕЧАТЛЯЮЩИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ОТНОСЯТСЯ К НЕДАВНЕМУ ПРОШЛОМУ

Люди обычно оставляют многочисленные следы своего присутствия. Руины древних обитателей коренных американцев, живших в Меса Верде, Колорадо, изображены на следующем слайде. Эти поселения датируются 1100 – 1300 годами до Р. Хр. Почему же те, кто, как предполагается, жил задолго до этого времени, не оставили после себя следов в виде похожих долговечных жилищ? Почему многочисленные и надежные свидетельства человеческого существования имеют недавнюю датировку?



Скальный замок, Меса Верде, Колорадо

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

И. Высокая частота мутаций не позволяет обеспечить выживание в течение долгих веков

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

И. Высокая частота мутаций не позволяет обеспечивать выживание в течение долгих веков

Благоприятные мутации крайне редки. Одна из 1000 мутаций – очень щедрый показатель для эволюции. Практически все мутации нейтральны либо разрушительны, многие приводят к летальному исходу. К счастью, большинство из них ведут к незначительным изменениям, но с течением времени эти изменения приводят к **вырождению человеческого генома** по мере смены поколений и наследования мутаций следующими поколениями.

ДНК новорожденного младенца (следующий слайд) не является точной комбинацией генов отца и матери. В ней уже присутствует около 60 или больше мутаций.



2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

и. Высокая частота мутаций не позволяет обеспечить выживание в течение долгих веков

Недавние исследования показывают, что количество мутаций у новорожденных по сравнению с двумя или тремя предшествующими поколениями выше. Высокий показатель в 60 мутаций может быть связан также с тем, что большая часть человеческой ДНК, которая раньше считалась нефункциональной, оказалась значимой. Поэтому те мутации, которые там происходили, также считаются значимыми и включены в подсчеты.

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

И. Высокая частота мутаций не позволяет обеспечить выживание в течение долгих веков

В эволюционном сценарии способ избавления от мутаций, которые вызывают дегенерацию генома, связан избавлением от слабых особей, несущих аберрантную ДНК. Выживание наиболее приспособленных, в принципе, должно было бы устранить слабые звенья. Подразумевается, что это нужно просто для предотвращения вырождения человечества без ожиданий какого-то эволюционного продвижения.

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

И. Высокая частота мутаций не позволяет обеспечить выживание в течение долгих веков

Как человечество выжило в течение сотен тысяч лет с такой нагрузкой вырождения? Подсчеты показывают, что мы должны были бы исчезнуть в течение нескольких тысяч лет (**Sanford JC. 2008. Genetic Entropy. FMS Publications, p 113**).

Разноо рода данные указывают, что человечество не эволюционирует, а **деградирует**, причем очень быстро. В свете этого генетики удивляются: «Почему мы все еще существуем?» (**James F. Crow. 1999. The odds of losing at genetic roulette . Nature 197:203-294**).

2. ДАННЫЕ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕДАВНЕМ ТВОРЕНИИ

И. Высокая частота мутаций не позволяет обеспечить выживание в течение долгих веков

КОММЕНТАРИЙ: Количество смертей тех, кто является носителем пагубных мутаций, для сохранения нормального человеческого генома (ДНК) должно быть невероятно большим. Некоторые предположили (**Michael Nachman, Susan Crowell. 2000. Estimate of mutation rate per nucleotide in humans. Genetics 156:297-304**), что каждая мать должна была бы рожать **40 детей**, и только у двоих геном ДНК был бы подходящим для продолжения человеческой популяции, а остальные должны были бы умереть. Более свежие исследования отмечают, что даже 40 детей было бы недостаточно. Цена естественного отбора очень высока. Опять же, рекомендую книгу **Sanford JC. 2008. Genetic Entropy. FMS Publications, Waterloo, NY** для дальнейших исследований и дискуссии. **Не похоже, что человечество существует очень долго.** Мы деградируем, а не эволюционируем, причем быстрыми темпами.

**3. Предполагаемые
длительные периоды
не решают проблем
эволюции**

3. Предполагаемые длительные периоды не решают проблем эволюции

МИЛЛИАРДЫ ЛЕТ, ПРИПИСЫВАЕМЫЕ ВОЗРАСТУ ЗЕМЛИ, НЕ ДАЮТ ОБЪЯСНЕНИЯ НЕВЕРОЯТНЫМ ПРОЦЕССАМ ЭВОЛЮЦИИ

Эволюции необходимы огромные периоды времени, и эволюционисты пытаются с их помощью объяснить невероятные события и процессы. Однако данные науки и математические подсчеты показывают, что миллиарды лет, заявленные для эволюции, не дают объяснения всем тем невероятным процессам и событиям, которые, как утверждается, имели место.

Предполагаемые миллиарды лет существования Вселенной не помогают ответить на основные вопросы: как появился первый живой организм или как в процессе эволюции возникли сложные живые организмы. Невероятность этого слишком высока.

3. Длительность времени не решает проблем

ЭВОЛЮЦИИ:

МИЛЛИАРДЫ ЛЕТ, ПРИПИСЫВАЕМЫЕ ВОЗРАСТУ ЗЕМЛИ, НЕ ДАЮТ ОБЪЯСНЕНИЯ НЕВЕРОЯТНЫМ ПРОЦЕССАМ ЭВОЛЮЦИИ

Теория эволюции не может адекватно ответить на вопрос о том, как несколько редких мутаций могли произойти одновременно для того, чтобы обеспечить выживаемость развивающихся взаимозависимых частей новой системы? Если у **быстроразмножающихся микроорганизмов**, например у микробов, и могут произойти **небольшие генетические изменения** в за короткое время, более сложным организмам для этого требуется **много лет**. Подсчеты Майкла Бехе (Michael Behe) свидетельствуют о том, что даже очень длинные геологические эпохи слишком коротки, для того, чтобы произошли невероятные совпадения, необходимые даже для самых простых изменений. Эта проблема многократно обостряется в отношении сложных организмов, таких как рептилии, птицы и млекопитающие, которые воспроизводятся достаточно медленно. Однако сложные организмы часто встречаются среди ископаемых. Как они появились в столь короткий срок?

Для дальнейшей дискуссии смотрите: **Behe M.H. 2007. The Edge of Evolution: The search for the limits of Darwinism. New York: Free Press, p 44-63.**

3. Длительность времени не решает проблем эволюции:

МИЛЛИАРДЫ ЛЕТ, ПРИПИСЫВАЕМЫЕ ВОЗРАСТУ ЗЕМЛИ, НЕ ДАЮТ ОБЪЯСНЕНИЯ НЕВЕРОЯТНЫМ ПРОЦЕССАМ ЭВОЛЮЦИИ

Французский биофизик Лекомт дю Нюи подсчитал, сколько времени потребовалось бы для того, чтобы сформировать одну конкретную молекулу белка в рамках случайных процессов. Начав с количества атомов, эквивалентного объему нашей Земли, он приходит к заключению, что для появления одной конкретной белковой молекулы потребовалось бы 10^{242} миллиардов лет (см.: du Nöuy L. 1947. *Human Destiny*, p 33-35).

3. Длительность времени не решает проблем

ЭВОЛЮЦИИ:

МИЛЛИАРДЫ ЛЕТ, ПРИПИСЫВАЕМЫЕ ВОЗРАСТУ ЗЕМЛИ, НЕ ДАЮТ ОБЪЯСНЕНИЯ НЕВЕРОЯТНЫМ ПРОЦЕССАМ ЭВОЛЮЦИИ

Молекулярный биолог Хьюберт Йоки из Калифорнийского университета (Беркли) подсчитал, сколько времени потребуется для того, чтобы сформировать конкретную белковую молекулу из уже существующих аминокислот. Как и ожидалось, потребовалось бы меньше времени, если предположить, что аминокислоты уже существовали. Но и это не помогает теории эволюции, так как потребовалось бы в среднем 10^{23} лет для образования одной конкретной молекулы белка (см. Yockey HP. 1992. *Information Theory and Molecular Biology*, p 248-255).

3. Длительность времени не решает проблем

ЭВОЛЮЦИИ:

МИЛЛИАРДЫ ЛЕТ, ПРИПИСЫВАЕМЫЕ ВОЗРАСТУ ЗЕМЛИ, НЕ ДАЮТ ОБЪЯСНЕНИЯ НЕВЕРОЯТНЫМ ПРОЦЕССАМ ЭВОЛЮЦИИ

Заявленный геологический возраст Земли в 5 миллиардов лет или около того в **10000 миллиардов раз меньше**, чем нужно для появления конкретной белковой молекулы. Предполагается, что жизнь зародилась вскоре после появления планеты, соответственно для ее развития нет даже 5 миллиардов лет. Для появления **простейшей формы жизни**, известной нам (микоплазмы), необходимо несколько сотен различных видов конкретных молекул белка и тысячи повторяющихся циклов. Чтобы сформировалась живая клетка, все это должно было происходить в **в одном месте и в одно время** с участием многих других видов молекул.

3. Длительность времени не решает проблем эволюции:

МИЛЛИАРДЫ ЛЕТ, ПРИПИСЫВАЕМЫЕ ВОЗРАСТУ ЗЕМЛИ, НЕ ДАЮТ ОБЪЯСНЕНИЯ НЕВЕРОЯТНЫМ ПРОЦЕССАМ ЭВОЛЮЦИИ

Длительности геологических эпох **абсолютно недостаточно** для невероятных эволюционных процессов и событий. Геологические эпохи, длящиеся миллиарды лет, не обеспечивают реалистичную модель происхождения жизни. Они слишком, слишком коротки для того, чтобы жизнь зародилась случайно или появились сложные организмы. Для объяснения того, что обнаруживает наука, совершенно необходим заботливый Бог.

4. ВЫВОДЫ

4. ВЫВОДЫ

Есть ряд серьезных проблем с длинными временными периодами геологической колонны:

- a. Слишком высокие темпы эрозии
- b. Океаны должны были быть заполнены отложениями
- c. Не должно было бы быть старых плоских поверхностей
- d. Разрывы в скальных породах (стратиграфическое несогласие)
- e. Древний углерод-14
- f. Мягкие ткани в «древних» динозаврах не должны были бы сохраниться
- g. Слишком высокие темпы роста населения
- h. Впечатляющие свидетельства человеческой активности в недавнем прошлом
- i. Мутации происходят слишком часто, чтобы обеспечивать выживание в течение долгих веков

Кроме этого, геологическое время слишком короткое для невероятных процессов и событий эволюции.

В то время, как наука находится в поиске новых идей, а некоторые из представленных выше доказательств могут меняться, есть внушительное количество научных данных, которые поддерживают библейскую модель недавнего творения.

5. ОБЗОРНЫЕ ВОПРОСЫ

(Ответы даны ниже)

5. ОБЗОРНЫЕ ВОПРОСЫ– 1

(Ответы даны ниже)

1. Темпы эрозии так высоки, что наши континенты должны были бы исчезнуть сотни раз в том случае, если их возраст – миллиарды лет. Как геологи-эволюционисты объясняют существование континентов и горных массивов с учетом такой эрозии? Почему эти объяснения неприемлемы?
2. С нынешними темпами формирования отложений в океанах (вызванными сельскохозяйственной деятельностью), они должны были бы уже несколько раз заполниться, если бы жизнь на земле существовала длительное время. Почему нельзя согласиться с предположением, что отложения, переносимые реками в океаны, погружаются вглубь через океанические разрывы?
3. Какой проблемой для длинных геологических эпох являются древние плоские поверхности, такие как остров Кенгуру в Австралии?

ОБЗОРНЫЕ ВОПРОСЫ– 2

(Ответы даны ниже)

4. Стратиграфическое несогласие – это плоские разрывы между осадочными слоями земли. Какие бы были последствия обнаружения в этих разрывах плоских отложений, как в озерах, или эрозии, которую оставляют реки?
5. В образцах, предположительный возраст которых составляет много миллионов лет, обнаруживается углерод-14. Поясните, почему в этих образцах вообще не должно было бы быть углерода-14, и что его наличие говорит о реальном возрасте этих образцов?
6. Почему наличие мягких тканей в костях динозавров, возраст которых датируется в пределах 78 миллионов лет, скорее свидетельствует в пользу недавнего появления жизни на Земле?

ОБЗОРНЫЕ ВОПРОСЫ– 3

(Ответы даны ниже)

7. Три основных вектора аргументации позволяют предположить, что человечество не существует сотни тысяч лет: (1) темпы роста человеческой популяции, (2) активность древних людей, (3) частота мутаций. Кратко объясните, как каждый из этих аргументов бросает вызов предположению о возрасте людей в сотни тысяч лет.
8. Даже миллиардов лет существования жизни на земле недостаточно для того, чтобы в результате случайных изменений образовалась хотя бы одна молекула белка, не говоря уже о рептилиях, птицах и млекопитающих. Как эволюционисты отвечают на эту проблему?

ОБЗОРНЫЕ ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ- 1

1. Темпы эрозии так высоки, что наши континенты должны были бы исчезнуть сотни раз в том случае, если их возраст – миллиарды лет. Как геологи-эволюционисты объясняют существование континентов и горных массивов с учетом такой эрозии? Почему эти объяснения неприемлемы?

Они предлагают идею, согласно которой континенты и горы с течением времени обновляются снизу. Однако присутствие слоев от древних до недавних в геологической колонне континентов и особенно гор, где темпы эрозии очень велики, указывает на то, что континенты еще ни разу не подвергались полной эрозии и не обновлялись, что предполагает их более молодой возраст.

ОБЗОРНЫЕ ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ- 2

2. С нынешними темпами формирования отложений в океанах (вызванными сельскохозяйственной деятельностью), они должны были бы уже несколько раз заполниться, если бы жизнь на земле существовала длительное время. Почему нельзя согласиться с предположением, что отложения, переносимые реками в океаны, погружаются вглубь через океанические разрывы?

Только небольшая часть отложений исчезает в разрывах – предположительно 10-20 % от всего объема, что реки несут в океаны.

3. Какую проблему для длинных геологических эпох создают древние плоские поверхности, такие как остров Кенгуру в Австралии?

Если они существуют уже в течение долгих временных эпох, то на них должны быть видны следы неравномерной эрозии. Фактически эрозия острова Кенгуру с учетом средних темпов этого явления за время его предполагаемого существования должна была достигнуть отметки 5 километров.

ОБЗОРНЫЕ ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ- 3

4. Стратиграфическое несогласие – это плоские разрывы между осадочными слоями земли. Какие бы были последствия обнаружения в этих разрывах плоских отложений, как в озерах, или эрозии, которую оставляют реки?

Если бы там были отложения, как в озерах, то, по сути, не было никакого разрыва, как и стратиграфического несогласия. Если бы там были следы эрозии, то этот разрыв не был бы плоским, соответственно это тоже не являлось бы стратиграфическим несогласием. Для того, чтобы определить разрыв как стратиграфическое несогласие, он должен быть плоским, что указывает на отсутствие длительного времени для отложений или эрозии. Происхождение плоских разрывов связано с быстрыми процессами наложения.

5. В образцах, предположительный возраст которых составляет много миллионов лет, обнаруживается углерод-14. Поясните, почему в этих образцах вообще не должно было бы быть углерода-14, и что его наличие говорит о реальном возрасте этих образцов?

Если образцы на самом деле были настолько древними, как полагают эволюционисты, то весь углерод-14 должен был бы исчезнуть давным-давно. Углерод-14 не может сохраняться долго. Период его полураспада всего 5730 лет. Присутствие углерода-14 в этих образцах указывает, что их возраст намного меньше.

ОБЗОРНЫЕ ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ- 4

6. Почему наличие мягких тканей в костях динозавров, возраст которых датируется в пределах 78 миллионов лет, скорее свидетельствует в пользу недавнего появления жизни на Земле?

Представится невероятным, чтобы молекулы белка в мягких тканях могли сохраниться в течение миллионов лет. Они должны были бы полностью разрушиться. Их наличие предполагает, что динозавры существовали не так давно.

ОБЗОРНЫЕ ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ- 5

7. Три основных вектора аргументации позволяют предположить, что человечество не существует сотни тысяч лет: (1) темпы роста человеческой популяции, (2) активность древних людей, (3) частота мутаций. Кратко объясните, как каждый из этих аргументов бросает вызов предположению о возрасте людей в сотни тысяч лет.

(1) Если человечество существует сотни тысяч лет, то с нынешними темпами роста населения земля давным-давно должна была бы быть перенаселена. В то же время останки древних людей находят не так часто.

(2) Все впечатляющие свидетельства о людской деятельности, такие как пирамиды, рисунки, каналы, высокие строения, датируются возрастом в несколько тысячелетий. Если люди существуют миллионы лет, почему нет многочисленных тому свидетельств?

(3) Не представляется возможным, чтобы человечество существовало больше чем несколько тысячелетий из-за высокой скорости вырождения, причиной которого является множество мутаций.

ОБЗОРНЫЕ ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ- 6

8. Даже миллиардов лет существования жизни на земле недостаточно для того, чтобы в результате случайных изменений образовалась хотя бы одна молекула белка, не говоря уже о рептилиях, птицах и млекопитающих. Как эволюционисты отвечают на эту проблему?

Они предпочитают игнорировать ее, крайне редко обращаясь к ней. Предполагается, что если времени было много, то могло произойти что угодно, но математические расчеты указывают, что это невозможно.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Для получения дополнительной информации обратитесь к книгам автора Ариэля Роса

1. Рос А. В начале... Заокский, Источник жизни, 2002 (**ORIGINS: LINKING SCIENCE AND SCRIPTURE**. Hagerstown, MD. Review and Herald Publishing Association)
2. Рос А. Наука открывает Бога. Заокский, Источник жизни», 2009 (**SCIENCE DISCOVERS GOD: Seven Convincing Lines of Evidence for His Existence**. Hagerstown, MD. Autumn House Publishing, an imprint of Review and Herald Publishing Association)

Дополнительная информация также доступна на сайте автора: Sciences and Scriptures. www.sciencesandscriptures.com. Со статьями автора можно ознакомиться в журнале ORIGINS, редактором которого он был 23 года. Для доступа к изданию посетите ВЕБ-ресурс Института Геоисследований: www.grisda.org.

Рекомендуемые ВЕБ-ресурсы:

Центр исследований истории земли <http://origins.swau.edu>

Теологические перекрестки www.theox.org

Шон Питман www.detectingdesign.com

Научная теология www.scientifictheology.com

Институт Геофизических исследований www.grisda.org

Наука и Библия www.scienceandscriptures.com

Следующие ВЕБ-ресурсы, связанные с темой: Creation-Evolution Headlines, Creation Ministries International, Institute for Creation Research, и Answers in Genesis.

РАЗРЕШЕНИЕ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Бесплатное использование для личного и некоммерческого распространения этого материала в его первоначальном виде разрешается и поощряется. Требуется правильное указание источника материалов. Разрешается копирование для использования в образовательных целях или для некоммерческих публичных встреч.

При использовании материала в этом формате обратите внимание на источники иллюстраций. Многие иллюстрации имеют авторские права, и на них предоставляется свободное использование для всех средств массовой информации. Тем не менее, когда дана ссылка на другой источник, может потребоваться разрешение от источника для использования определенными видами средств коммуникации.