

ЛЕКЦИЯ № 16

**ПОТРЯСАЮЩИЙ
ВСЕМИРНЫЙ ПОТОП
ЧАСТЬ 3: ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ
СВИДЕТЕЛЬСТВА**

Ариэль А. Рос

sciencesandscriptures.com

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА В ПОЛЬЗУ ВСЕМИРНОГО ПОТОПА

а. Необычно широкое распространение осадочных отложений

б. Слишком высокие темпы эрозии континентов

в. Пробелы в пластах осадочных отложений (стратиграфические несогласия)

3. ВЫВОДЫ

4. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. ВВЕДЕНИЕ

1. ВВОДНЫЙ КОМЕНТАРИЙ

Данная презентация под названием **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА**, является третьей в цикле о **ПОТЯСАЮЩЕМ ВСЕМИРНОМ ПОТОПЕ**.

Если вы не обладаете в достаточной мере информацией о том, как проходил Потоп, рекомендуем обратиться к первой части цикла под названием **ВВЕДЕНИЕ** (презентация 14).

Вторая часть цикла, **НЕКОТОРЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА** (№ 15), также должна быть изучена, если вы хотите иметь более полное представление обо всех этих событиях.

Время – основной фактор разногласий между наукой и Библией. Для того, чтобы информация по данной теме была воспринята на должном уровне, желательно дополнительно сопоставить некоторые предложенные здесь тезисы с тезисами презентации о времени (№ 9).

1. ВВОДНЫЙ КОМЕНТАРИЙ

Многие значимые особенности слои осадочных отложений земли гораздо проще объяснить катастрофой Всемирного потопы, чем посредством медленных постепенных изменений в течение более миллиона лет. Пять из этих характеристик обсуждались в предыдущей части, еще три будут рассмотрены ниже.

1. ВВОДНЫЙ КОМЕНТАРИЙ

Последние научные интерпретации не рассматривают Всемирный потоп, описанный в книге Бытие, как причину формирования слоев осадочных отложений и окаменелостей.

С другой стороны, библейская модель предполагает, что Всемирный потоп был основной причиной появления и слоев осадочных отложений, и обнаруживаемых в них окаменелостей.

Несколько раз по ходу данной презентации будет сделана ссылка на отдельные части геологической колонны. Геологическая колонна представлена на следующем слайде.

ГЛАВНЫЕ ПЕРИОДЫ ГЕОХРОНОЛОГИЧЕСКОЙ ШКАЛЫ

Эон	Эра	Период	Эпоха	Предположительный возраст (млн. лет)*
ФАНЕРОЗОЙ	Кайнозой	Четвертичный	Голоцен	0.01
			Плейстоцен	1.6
		Третичный	Плиоцен	5.3
			Миоцен	24
			Олигоцен	34
			Эоцен	55
			Палеоцен	65
	Мезозой	Меловой	144	
		Юрский	206	
		Триасовый	248	
	Палеозой	Пермский	290	
		Каменноугольный	354	
		Девонский	417	
		Силурийский	443	
		Ордовикский	490	
	Кембрийский	540		
ДОКЕМБРИЙСКИЙ	Протерозой			2500
	Архей			4600

*Возраст в миллионах лет указывает на начало данного периода

Автор не разделяет данную датировку

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА В ПОЛЬЗУ ВСЕМИРНОГО ПОТОПА

**а. НЕОБЫЧНО ШИРОКОЕ
РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОСАДОЧНЫХ
ОТЛОЖЕНИЙ**

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

а. НЕОБЫЧНО ШИРОКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ

Геологи подразделяют слои осадочных отложений на большие группы, называемые формациями. Формация – это группа осадочных слоев, имеющих специфические характеристики, которые отделяют ее от выше и ниже залегающих осадочных слоев. Ниже на слайдах будет приведено пять примеров.

Многие из этих уникальных формаций громадны по своим размерам и **абсолютно не отображают локализацию** бассейнов рек, озер и местных водных образований, существующих на материках в настоящее время. И это именно то, что должно было бы произойти в результате действия воды во время глобальной катастрофы, такой как Всемирный потоп, описанный в книге Бытие.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

а. НЕОБЫЧНО ШИРОКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ

Кроме того, эти формации, состоящие как правило из относительно тонких слоев, откладывались на очень плоских, ровных участках. Современные континенты не имеют столь плоского рельефа. Даже одна крупная река, протекающая в долине во время образования такой формации, помешала бы тому, чтобы ее слои обладали столь специфическими чертами по всей территории ее распространения.

На следующем слайде мы увидим пять обширных мезозойских формаций, которые выступили на поверхность в результате эрозии скалы к северу от города Вернал (штат Юта).

Фронтьер
Маури
Дакота
Горы Сидар
Моррисона

ВОДОХРАНИЛИЩЕ СТЕЙНАКЕР, ВЕРНАЛ, ЮТА

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

а. НЕОБЫЧНО ШИРОКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ

Дополнительная информация о пяти формациях, указанных на предыдущем слайде:

Формация Фронтьер: песчаник и сланец. Некоторые виды морских окаменелостей. Занимает 300 тыс. км²

Формация Маури: сланец, множество скелетов рыб. Занимает 250 тыс.

Формация Дакота: песчаник и сланец. Окаменелости морских и наземных животных. Занимает 815 тыс. км²

Формация Горы Сидар и похожие формации каньона Барроу, примыкающие к ней: встречаются окаменелости редких динозавров и растений. Занимает 130 тыс. км²

Формация Моррисона: песчаник и сланец. Окаменелости динозавров. Занимает 1 млн. км²

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

а. НЕОБЫЧНО ШИРОКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ

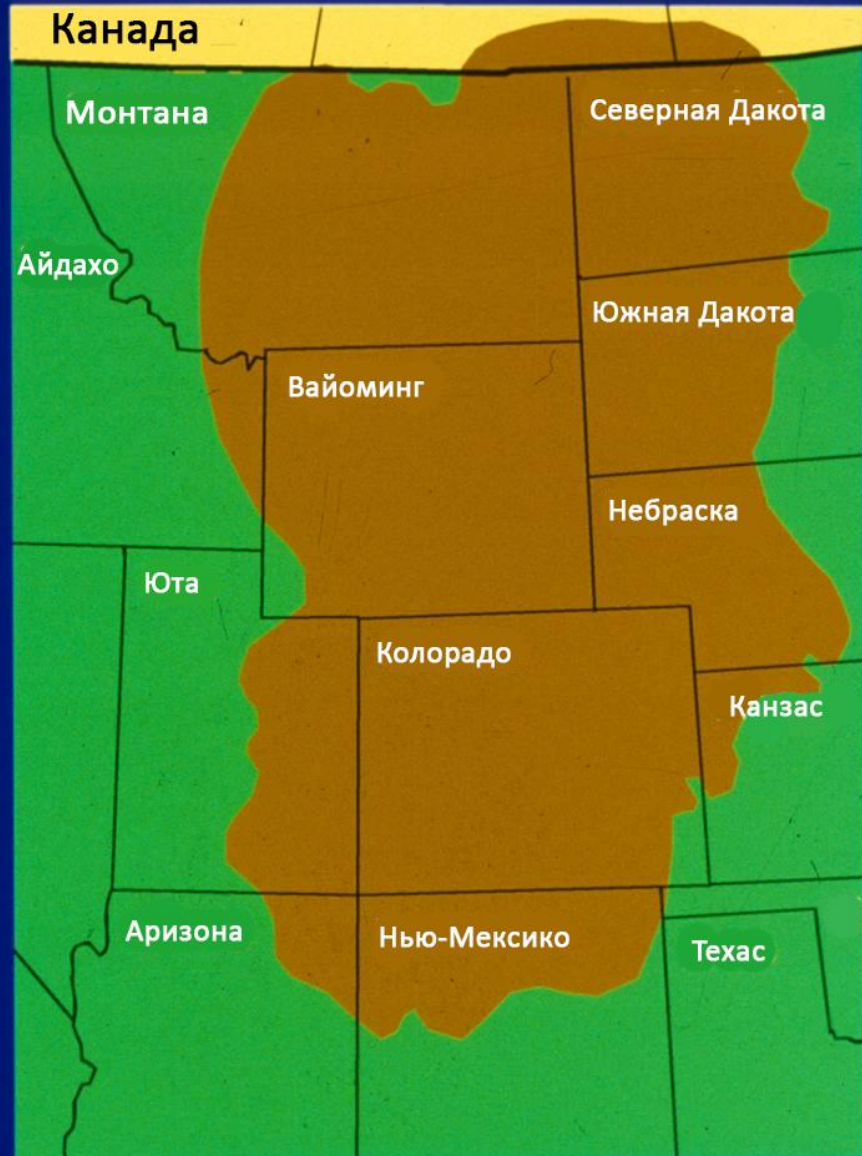
Некоторые формации занимают еще большую площадь, чем указанные выше.

Несмотря на большую площадь эти формации очень тонкие. Формация Дакота, показанная на приведенном слайде, представляет собой тонкий беловатый слой под серебристо-серым сланцем Маури. В среднем его толщина 30 метров. Формация Моррисон, расположенная в самом низу, имеет среднюю толщину только около 100 метров. Если, соблюдая пропорции, расположить эти формации на обычном листе бумаги, средняя их толщина будет меньше, чем толщина самого бумажного листа. Необычные характеристики осадочных отложений кажутся совершенно необходимыми для такой большой площади распространения этих уникальных осадочных отложений.

Следующих два слайда показывают расположение двух формаций из этой группы на географической карте западной части США. Формация Моррисон простирается от штата Нью-Мексико в южной части Соединенных Штатов и до самой территории Канады.



ФОРМАЦИЯ МОРРИСОНА



2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

а. НЕОБЫЧНО ШИРОКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ

Трудно представить себе условия, которые привели к столь широкому распространению этих уникальных осадочных отложений на такой большой площади. Чтобы переместить отложения на расстояние, даже во много раз меньшее, нужны огромные затраты энергии, которая может быть получена разве что в результате каких-то катастрофических событий.

При этом участки распространения должны быть абсолютно ровными, не имеющими крупных препятствий. А это означает, что время эрозии перед отложением новой формации поверх имеющейся было очень коротким. Именно эрозия чаще всего приводит к образованию неровного рельефа, что затрудняет отложение тонких формаций, которые являются уникальными и отличаются по своим характеристикам на всей своей огромной протяженности.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

а. НЕОБЫЧНО ШИРОКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ

Что касается принципа распределения осадочных пород земли, то он, скорее, соответствует условиям быстрого протекания катастрофического Всемирного потопа. Оно совершенно не согласуется с тем, как распределение происходит сейчас, когда объем осадочных отложений невелик и локализован по площади с неровным рельефом.

Геологи, не признающие Всемирный потоп, время от времени высказываются по поводу несоответствия между процессами, протекающими в настоящее время на поверхности земли, и тем, что мы видим в осадочных отложениях. На следующем слайде приведены подобные комментарии.

Карлтон Бретт (Brett, Carlton E. 2000. A slice of the “Layer Cake”: The paradox of “Frosting Continuity.” PALAIOS 15:495-498).

«... Пласты, возможно, распространяются по площади от многих сотен до тысяч квадратных километров именно потому, что являются отображением событий действительно огромного масштаба».

«Накопление данных постоянного стратиграфического учета во многих случаях свидетельствует о процессах, которые не наблюдались или не могут наблюдаться в современных условиях... это экстремальные процессы... такой огромной и разрушительной силы, что они еще не изучались с научной точки зрения, и, скорее всего, это невозможно».

«Я бы также согласился, что многие последовательности [пластов] демонстрируют в разрезе намного больше непрерывности и сходства с намного большей точностью, чем могли бы предположить большинство геологов».

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА В ПОЛЬЗУ ВСЕМИРНОГО ПОТОПА

**6. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ
ЭРОЗИИ КОНТИНЕНТОВ**

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

6. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ ЭРОЗИИ КОНТИНЕНТОВ

Согласно стандартной геологической временной шкале, наши материки существуют миллиарды лет. Они образованы слоями каменных пород, предположительно от очень древних до очень молодых. Они составляют геологическую колонну.

В настоящее время материки (то есть, геологические колонны) подвергаются эрозии, поскольку выветривание, дожди и водные потоки вымывают осадочные породы, и они уносятся реками в океан.

Оказывается, что при скорости, с которой реки уносят породы в океан, наши материки уже много раз должны были бы подвергнуться полной эрозии. Возможно даже это должно было бы произойти **более ста раз**, если их возраст таков, как в целом утверждается. Этот важный вопрос также обсуждается в презентации №9.

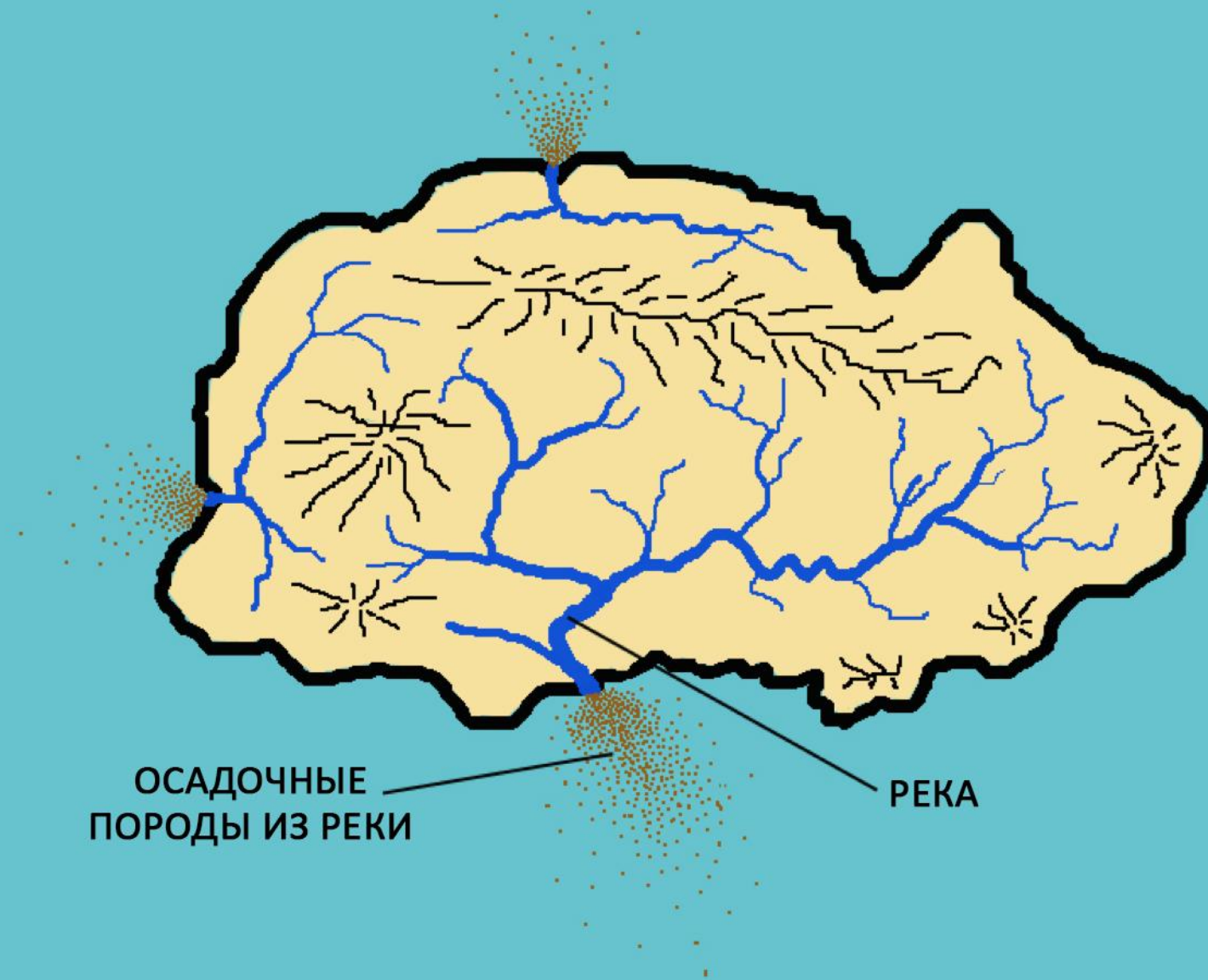
2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

6. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ ЭРОЗИИ КОНТИНЕНТОВ

Эти данные ставят под сомнение достоверность общепринятой геологической временной колонны и указывают на Всемирный потоп как на более достоверную модель развития событий.

Просчитать степень эрозии, в общем, нетрудно. Посредством измерений в устье реки можно сказать с какой скоростью вымывается речной бассейн и с какой скоростью она выносит осадочные породы в океан. Следующий слайд с изображением острова в океане иллюстрирует этот процесс.

ЭРОЗИЯ БАССЕЙНОВ РЕК



2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

6. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ ЭРОЗИИ КОНТИНЕНТОВ

Можно измерить скорость эрозии всех рек на острове и посчитать, сколько времени займет полная эрозия острова. Такие же подсчеты можно сделать и для материков и подсчитать, через какое время они подвергнутся полной эрозии. Эта операция много раз проделывалась в отношении материков земли, и результаты двенадцати таких исследований представлены на следующем слайде.

Если взять среднее арифметическое этих данных, окажется, что по всей земле реки выносят в океан, в среднем, примерно 25 тыс. миллионов тонн осадочных пород в год.

Исходя из этого было подсчитано, что наши материки подвергаются эрозии со скоростью 61 мм/1000 лет. Возможно, этот процесс кажется медленным, но если растянуть его на миллиарды предлагаемых геологами лет, континенты должны были исчезнуть давным-давно.

ПОДСЧЕТ СКОРОСТИ, С КОТОРОЙ ОСАДОЧНЫЕ ПОРОДЫ ДОСТИГАЮТ ОКЕАНА

АВТОР И ДАТА

МИЛЛИОНЫ
ТОНН В ГОД

Фурньер (1960)	58 100
Гиллули (1955)	31 800
Холлеман (1968)	18 300
Холмс (1965)	8 000
Дженсен и Пейнтер (1974)	26 700
Куэнен (1950)	32 500
Лопатин (1952)	12 700
МакЛеннан (1993)	21 000
Миллиман и Мид (1983)	15 500
Миллиман и Сивицкий (1992)	20 000
Печинов (1959)	24 200
Шумм (1963)	20 500

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

6. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ ЭРОЗИИ КОНТИНЕНТОВ

В среднем наши материки подняты на 623 метра над уровнем моря, следовательно, при средней скорости эрозии 61 мм/1000 лет они должны сравняться с уровнем моря примерно за 10 млн. лет. Может ли их возраст составлять миллиарды лет?

[В контексте Всемирного потопа необходимо помнить, что после того, как осадочные слои отложились, и ближе к концу Потопа, воды, размывающие материки, вызвали бы очень быструю эрозию; однако, это не та модель эрозии в миллиарды лет, подсчеты которой мы приводили].

Если при наблюдаемой скорости материки могут подвергнуться полной эрозии за 10 млн. лет, то в течение только одного миллиарда лет полная эрозия могла произойти 100 раз. Конечно, процесс эрозии мог произойти только однажды, поскольку после этого материков не было бы вообще.

На следующем слайде приводится высказывание двух геологов, подтверждающих общепризнанное время полной эрозии наших континентов за 10 млн. лет.

Дотт Р.Х., Баттен Р.Л. (Dott R.H., Batten R.L. 1971. Evolution of the Earth. New York: McGraw-Hill, p 136).

«Эрозия Северной Америки протекает с такой скоростью, что она может сравняться с уровнем моря за каких-то 10 млн. лет, или, если сказать это по-другому, при такой скорости десять Северных Америк могли бы уйти под воду, начиная со среднемилового периода, начавшегося 100 млн. лет назад. Далее, если предположить, что эрозия была постоянной в течение, допустим, 1 млрд. лет, это привело бы к накоплению 30000 метрового слоя осадочных пород, которые бы скрыли сегодня бассейны океанов. Очевидно, мы совершили грубейшую ошибку в своих предположениях».

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

6. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ ЭРОЗИИ КОНТИНЕНТОВ

В этих расчетах необходимо учитывать, что деятельность человека, особенно связанная с сельским хозяйством, увеличила скорость эрозии, следовательно, в прошлом она протекала медленнее. Было подсчитано, что к настоящему времени она удвоилась по сравнению со временем до начала сельскохозяйственной деятельности, а некоторые считают, что этот процесс шел еще медленнее. На основе концепции возрастания эрозии вдвое можно сказать, что континенты были бы полностью смыты водой **от 100 до 150** раз за предполагаемое время их существования в 2-3 млрд. лет. Но они все еще существуют.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

6. СЛИШКОМ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ ЭРОЗИИ КОНТИНЕНТОВ

Как было отмечено, в некоторых учебниках по геологии высказывается предположение, что континенты все еще существуют, потому что обновляются снизу. Тем не менее, исследуя слои земли, можно обнаружить породы разного возраста – от очень древних до очень молодых. Полная геологическая колонна все еще существует и довольно хорошо представлена. Наша земля не прошла даже через один полный цикл эрозии и восстановления. Соответствующее приведенное объяснение не является обоснованным.

Скорость эрозии подвергает сомнению теорию длительных геологических эпох. Понятие времени также является ключевым для тех интригующих характеристик, которые мы называем стратиграфическими несогласиями (несоответствиями), которые рассмотрим далее.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА В ПОЛЬЗУ ВСЕМИРНОГО ПОТОПА

**в. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ
ОТЛОЖЕНИЙ (стратиграфические
несогласия)**

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ (стратиграфические несогласия)

Под **стратиграфическими несогласиями** понимают отсутствие геологических пластов. Чтобы понять это, необходимо помнить о двух абсолютно разных факторах: фактор **плоскости / гладкости** и фактор **пробега**.

Часто, глядя на обширные последовательные залежи слоев осадочных пород, можно не обратить внимания на отсутствие в определенном месте значительной части геологической колонны. Это и есть **пробелы**. В местах пробелов следы отсутствия слоев, конечно же, не обозначены, поэтому их не так-то легко обнаружить! Обычно слои лежат друг на друге так, словно нет никаких пробелов между ними, но все же временной пробел можно обнаружить по найденным окаменелостям и особенно при идентификации слоев в соответствии со стандартной геологической шкалой. Слой осадочных пород сразу под пробелом будет значительно старше, чем слой идущий непосредственно над ним.

Пробелы выявляются благодаря тому, что в других частях земли эти отсутствующие части геологической колонны существуют. К примеру, если пласт юрского периода отсутствует между пластами триасового и мелового периодов в какой-то конкретной местности, мы имеем дело с пробелом, поскольку обычно, поднимаясь вверх по геологической колонке, мы встречаем сначала пласт триасового периода, потом юрского и над ними мелового.

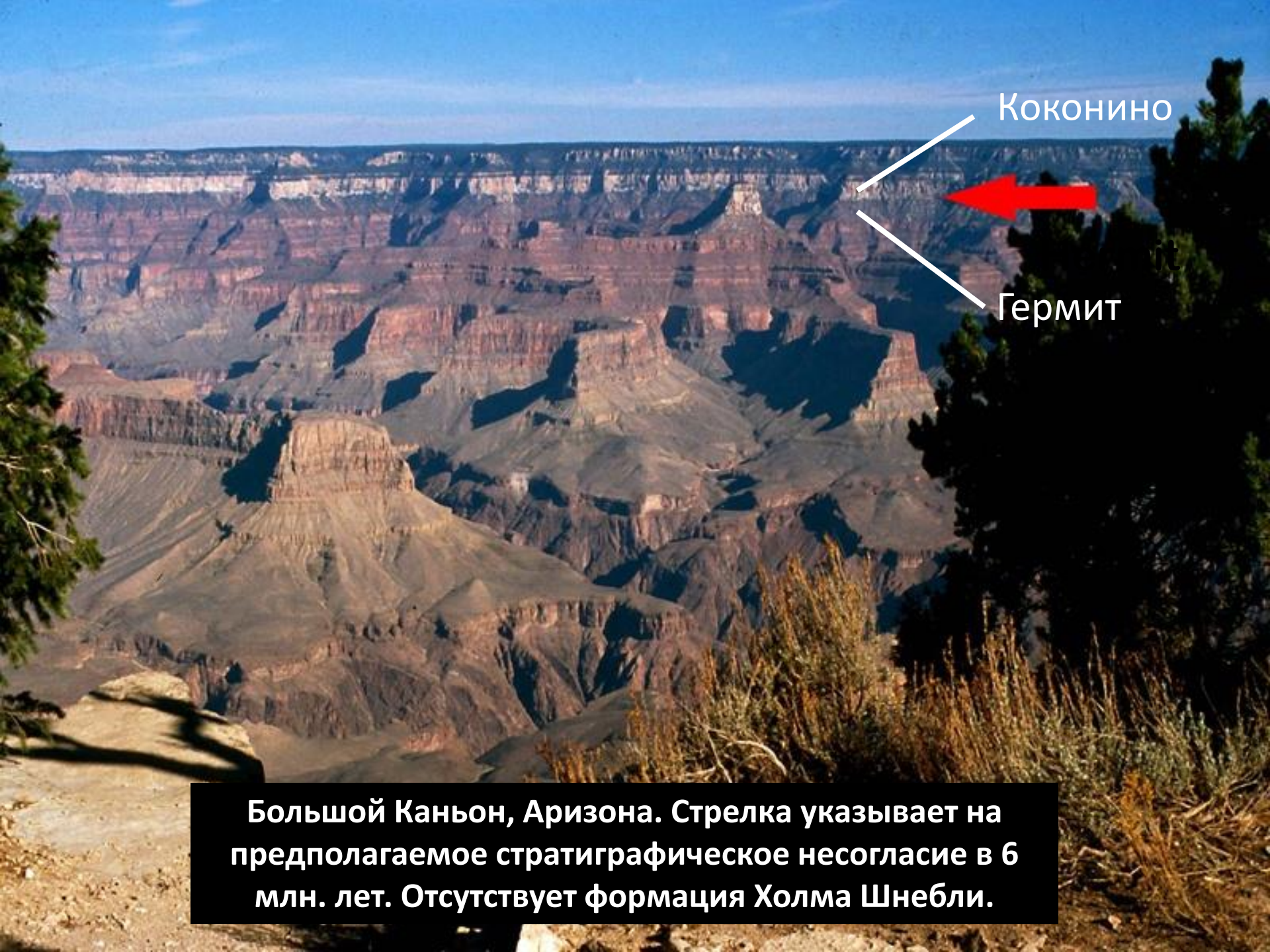
2. ЕЩЕ БОЛЬШЕ СВИДЕТЕЛЬСТВ

с. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ (стратиграфические несогласия)

Если слои осадочных пород над и под значительным пробелом параллельны (плоско лежат один на другом), линия их соприкосновения (или поверхность) называется **стратиграфическим несогласием**. Иногда слова непоследовательность, несоответствие, или самый общий термин несогласное напластование также используются для обозначения пробелов.

Если выразиться еще проще, стратиграфическое несогласие – это **плоский пробел**, когда определенные слои **отсутствуют**, а слои над и под пробелом **параллельны**.

На следующем слайде стрелка указывает на стратиграфическое несогласие в Большом Каньоне. В соответствии с геологической временной шкалой этот пробел составляет 6 млн. лет. А именно, возраст слоя светлых тонов (песчаника Коконино) над кончиком стрелки считается на 6 млн. лет моложе красноватого слоя (Гермитской формации), который лежит сразу под ней.



Коконино

Гермит

Большой Каньон, Аризона. Стрелка указывает на предполагаемое стратиграфическое несогласие в 6 млн. лет. Отсутствует формация Холма Шнебли.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ **(стратиграфические несогласия)**

Если проехать 140 км на юг от Большого Каньона в Седону, штат Аризона, и далее, можно обнаружить значительную по размерам формацию Холма Шнебли, лежащую как раз между Коконино и Гермитом. Считается, что понадобилось 6 млн. лет для формирования этой формации (включая и небольшой пробел под ней). Поскольку в Большом Каньоне отсутствует формация Холма Шнебли, геологи признают наличие пробела между Коконино и Гермитом длительностью в 6 млн. лет. Пробелы именно так и идентифицируются – путем обнаружения в других местах осадочных слоев, которые отсутствуют в этом конкретном регионе.

На следующем снимке, сделанном в Седоне, виден толстый темно-оранжевый слой осадочных пород, та самая формация Холма Шнебли, расположенная ниже светлого слоя Коконино и выше темно-красного Гермита. Дальше на восток Холм Шнебли становится толще почти в три раза, достигая 600 метров.



Коконино

Холм Шенбли

Гермит

Вид на северо-запад от Седоны, штат Аризона

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

с. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ (стратиграфические несогласия)

Важность стратиграфических несогласий состоит в том, что они ставят под сомнение геологическую временную шкалу, которая отводит миллиарды лет для отложения осадочных слоев, формирующих кору земли. Именно этого явления (стратиграфических несогласий) следовало бы ожидать от стремительного Потопа, описанного в книге Бытие.

Предполагается, что пробел в осадочных слоях образовывался от того, что на этом месте земля поднималась вверх все то время, в течение которого происходило формирование отсутствующего слоя (пробела), так что никакие осадки там не откладывались. Но при этом открытая поверхность должна нести следы неравномерной эрозии, происшедшей в течение тех предполагаемых миллионов лет, которые отводятся для пробела, и, таким образом, она не может быть гладкой. Нижняя поверхность таких пробелов иногда называется подслоем. Отсутствие эрозии подслоя, которая должна была бы иметь место на поверхности, открытой в течение такого долгого времени, указывает на то, что длинных геологических временных периодов, отводимых для пробелов, просто не было.

2. ЕЩЕ БОЛЬШЕ СВИДЕТЕЛЬСТВ

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ (стратиграфические несогласия)

В конечном итоге, в течение долгого времени, отводимого на пробелы, должно было бы произойти существенное выветривание открытого подслоя, его эрозия. Подслой должен был бы иметь большей частью неровный рельеф от воздействия осадков, рек и др. Однако, ровная линия подслоя в стратиграфических несогласиях указывает на то, что времени для эрозии не было. Посмотрите на следующий слайд. Такая ровная поверхность (красная линия) могла возникнуть вследствие Всемирного потопа, но не от миллионов лет воздействия открытого воздуха и эрозии (зеленая линия).



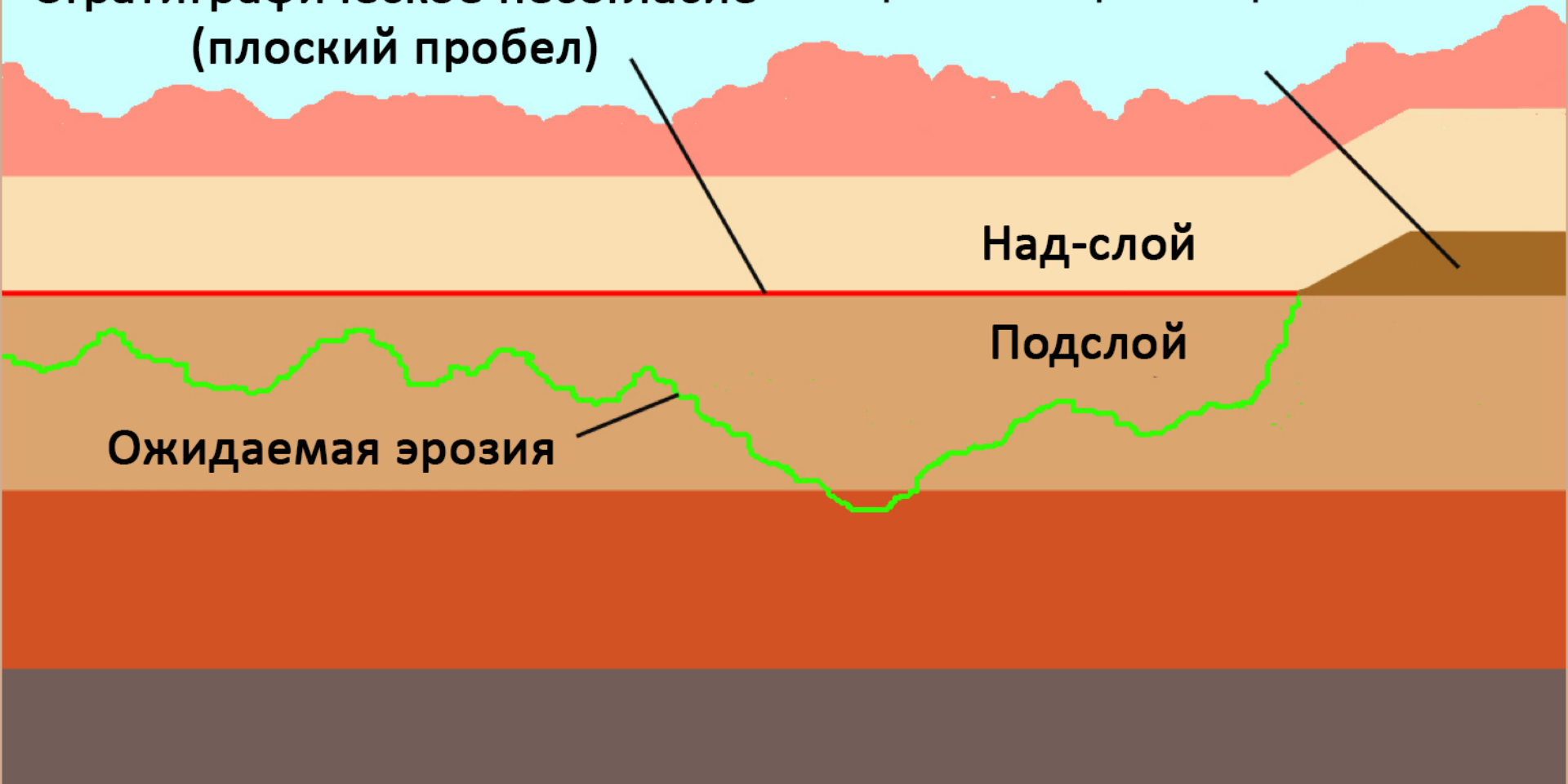
Слой на удаленном расстоянии,
который предположительно,
формировался длительное время,
и по которому устанавливаются
временные рамки пробела

Стратиграфическое несогласие
(плоский пробел)

Над-слой

Подслой

Ожидаемая эрозия

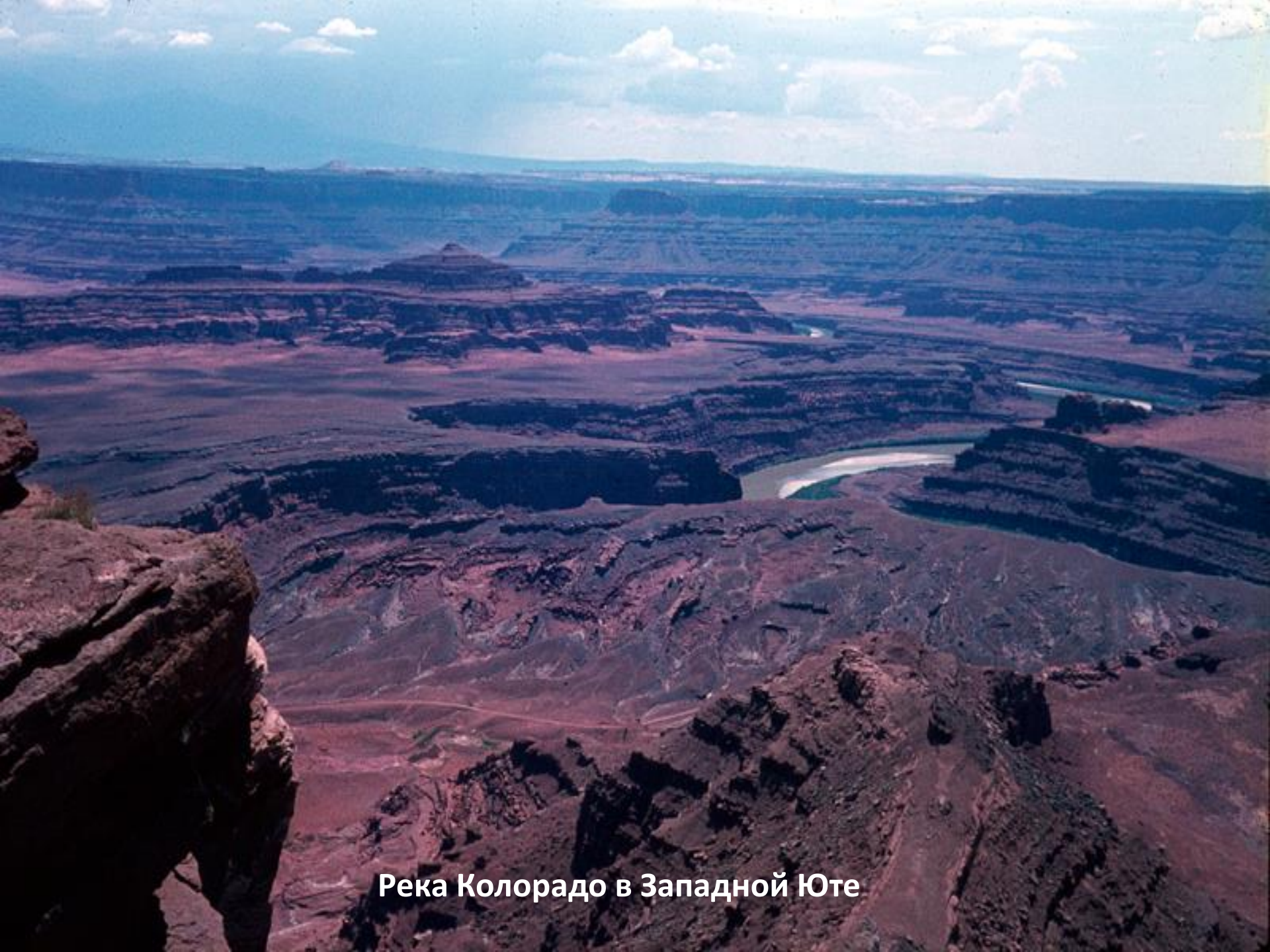


2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ (стратиграфические несогласия)

На нашей нестабильной планете в течение предполагаемых миллионов лет ее существования проходили процессы либо эрозии, либо отложения пород земной коры. Если происходит отложение – не должно быть пробелов, если происходит эрозия – невозможны плоские пробелы. Поскольку существуют стратиграфические несогласия, похоже на то, что миллионы лет, отводимые на пробелы, никогда не имели места.

Следующий слайд иллюстрирует **тенденцию протекания неравномерной эрозии**. Это вид на реку Колорадо, пробивающуюся сквозь гористую западную Юту. Сам Большой Каньон, о котором мы упоминали выше, является ярчайшим примером эрозии. Ровная эрозия могла бы иметь место, только если под мягкими слоями лежит твердый слой. Большинство стратиграфических несогласий не имеют твердого подслоя.



Река Колорадо в Западной Юте

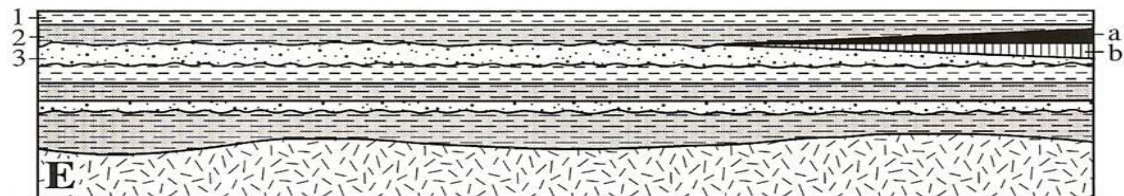
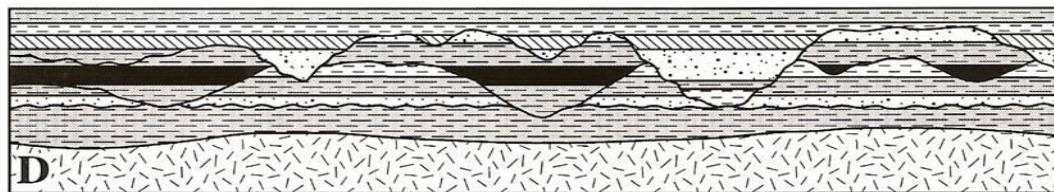
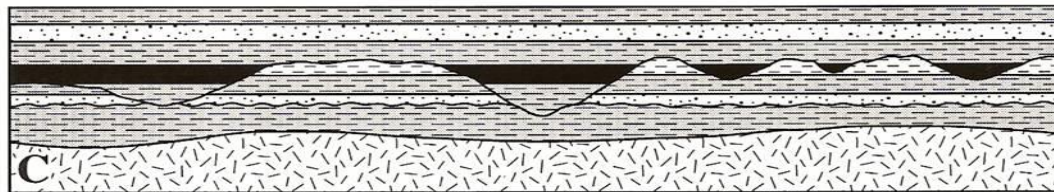
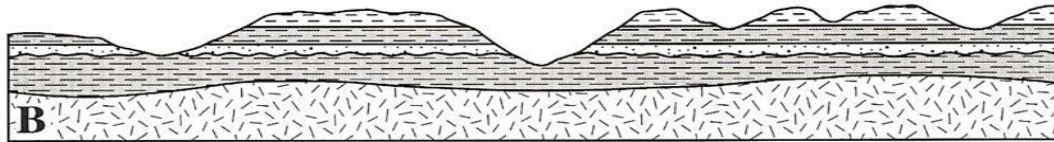
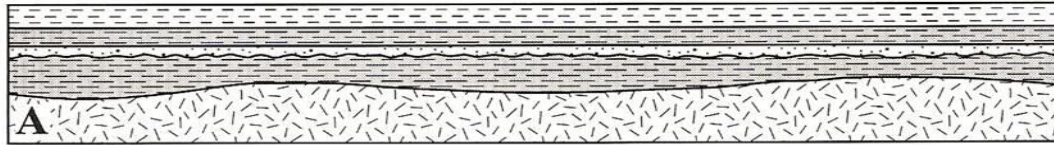
2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ **(стратиграфические несогласия)**

Проблема, которую стратиграфические несогласия ставят перед теорией длительных геологических периодов, иллюстрируется еще раз на следующем слайде. Схема «А» иллюстрирует обычные горизонтальные отложения. «В» представляет результат естественной эрозии в течение долгого времени. «С» – обновленные горизонтальные отложения; неравномерная эрозия прошлых лет хорошо сохранилась и явно видна. «D» иллюстрирует еще один цикл эрозии и отложений поверх «С». Если стратиграфическим несогласиям в действительности необходимы те предполагаемые длительные временные промежутки, геологические слои должны выглядеть как «D». «Е» показывают реальную картину геологических слоев, которая в действительности согласуется с концепцией Всемирного потопа с малым количеством времени, отведенном на пробелы.

В ситуации «Е», если предположить, что слоям «а» и «b» понадобились миллионы лет для формирования, существует стратиграфическое несогласие между слоями 2 и 3. Если понадобились миллионы лет для отложения слоев «а» и «b», следует ожидать следов эрозии в подслое 3. Поскольку он имеет ровную поверхность, как обычно это происходит в отложениях, похоже, что этих миллионов лет никогда не было.

МОДЕЛИ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ

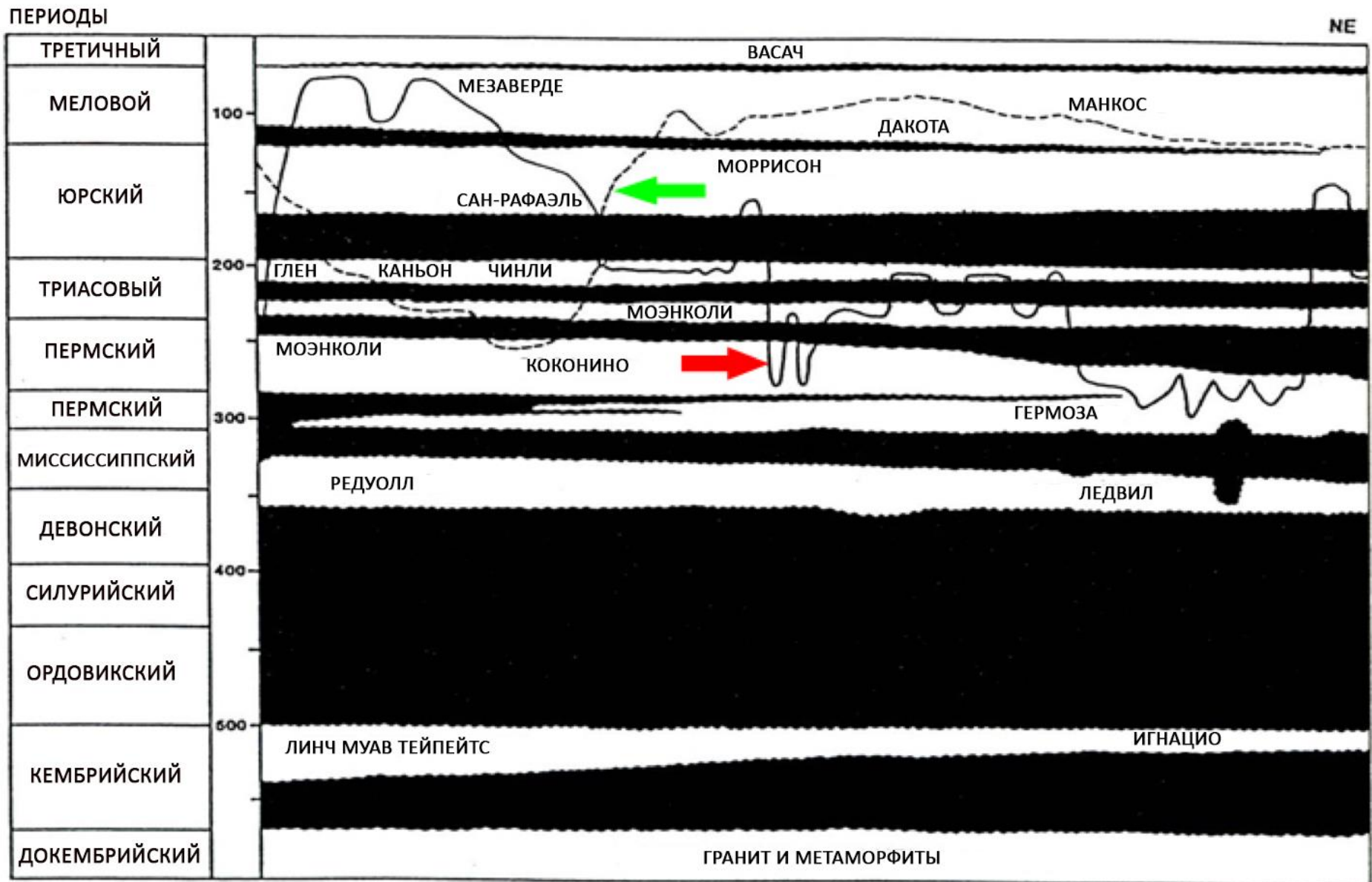


2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ **(стратиграфические несогласия)**

На следующем слайде изображены геологические слои северо-восточной части Большого Каньона и их предполагаемый возраст. Слои горных пород обозначены белым цветом, и они, кстати, в реальности лежат непосредственно один на другом, в то время как черным обозначены пробелы (стратиграфические несогласия). Их толщина отражает их предполагаемый возраст в соответствии с геологической временной шкалой. Большинство черных слоев достаточно плоские. Схема представляет слои горных пород, общая толщина которых 3,5 км и 133 км длина по горизонтали. Таким образом, на схеме вы видите толщину слоев с 15 кратным уменьшением.

КОНТРАСТ МЕЖДУ СОВРЕМЕННОЙ ТОПОГРАФИЕЙ ПОВЕРХНОСТИ ЗЕМЛИ (узкие черные линии) И ПЛОСКИМИ ПРОБЕЛАМИ (широкие черные участки)



2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ (стратиграфические несогласия)

На предыдущем слайде современная неровная эрозированная поверхность земли в двух разных местах представлена пунктирной линией (зеленая стрелка), и это, возможно, самая плоская местность в регионе; и сплошной линией (красная стрелка), которая отражает более ярко выраженную эрозию в южной части региона. Обратите внимание на сильный контраст между неровностью современной поверхности (линии у стрелок) и ровностью горных пород (белые слои). Если горные породы откладывались в течение миллионов лет, следовало бы ожидать неровности в подслоях вследствие эрозии, особенно при очень длительном пробеле, показанном самым толстым черным промежутком. Он приходится на ордовикский и силурийский периоды геологической колонны и совершенно отсутствует.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ **(стратиграфические несогласия)**

Иногда в подслоях под стратиграфическими несогласиями можно обнаружить незначительную эрозию, и, конечно же, некоторая эрозия была возможна во время Всемирного потопа, но она должна быть незначительной по сравнению с той, которая происходит на протяжении долгих лет, отводимых для геологических пробелов. Более того, как было сказано выше, в соответствии с современными темпами эрозии и стандартным геологическим временем все горные породы должны были бы подвергнуться полной эрозии много раз.

Несколько следующих слайдов являются изображениями стратиграфических несогласий, на которые указывают красные стрелки. Также дана продолжительность времени для предполагаемого пробела.

Иногда отсутствующая часть геологической колонны выделена и указано ожидаемое количество эрозии, расчет которого основан на средней скорости эрозии для материков и на предполагаемом отрезке времени для стратиграфического несогласия.



← 10 Млн
← 20 Млн

Дед-Хорс-Пойнт, Юта. Ожидаемый уровень эрозии у отметки пробела 10 млн. лет составляет 300 м, у отметки пробела 20 млн. лет – 600 м. максимальная глубина каньона – 600 м.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ (стратиграфические несогласия)

У стратиграфических несогласий есть тенденция распространяться на большие территории. Пробел в 10 млн лет, показанный на последней иллюстрации, аналогичен показанному на следующем слайде, недалеко от города Вирджин, штат Юта. Однако оба эти места находятся на расстоянии 340 км одно от другого. Как видите, стратиграфические несогласия часто простираются на большие расстояния.

10 млн →

Восточная часть Харрикейна, Юта



6 млн

14 млн

100 млн

Большой Каньон, Аризона

Верхняя стрелка: 6 млн лет, ожидаемая эрозия 180 м.

Средняя стрелка: 14 млн лет, ожидаемая эрозия 420 м.

Нижняя стрелка: 100 млн лет, ожидаемая эрозия 3000 м.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ (стратиграфические несогласия)

На предыдущем слайде в районе нижней стрелки Ордовикский, и Силурийский периоды геологической колонны отсутствуют. Некоторые геологи, признающие длительные сроки формирования колонны, изучавшие Большой Каньон многие годы, делают следующие комментарии по поводу стратиграфических несогласий, обозначенных двумя нижними стрелками на предыдущем слайде. Несмотря на то, что они длились, как предполагается, миллионы лет, эти пробелы нелегко обнаружить.

Рональд Блеки

«Вопреки предположениям, сделанным в работе МакКи, местоположение границы между формациями Манакача и Вескогами [где находится стрелка с обозначением пробела в 14 млн. лет] **очень трудно определить, как издавека, так и на близком расстоянии**».

Стенли Беус

Замечание относится к местам расположения больших пробелов, лежащих в нижней части: «Здесь местоположение несоответствия [пробела, стратиграфические несогласия], **даже если оно представляет более 100 млн. лет, очень трудно определить**».

Ссылка : **Beus SS, Morales M, editors.** 1990. Grand Canyon Geology. Oxford University Press, p 158, 111.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

с. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ (стратиграфические несогласия)

Большой Каньон обладает большой протяженностью. Фотографии со слайдов 48 и 49 были сделаны на его восточной границе. По направлению к западной границе предполагаемый промежуток в 100 млн лет виден более четко. Следующий слайд также представляет Большой Каньон, но 200 км западнее, возле «входа». Плоское стратиграфическое несогласие находится между светло-серым слоем прямо под стрелкой и серым слоем чуть более темного оттенка над стрелкой. На фотографии можно проследить этот плоский пробел. Он проходит вдоль всего Большого Каньона.

Можно увидеть небольшую эрозию в этом пробеле в восточной части Большого Каньона, но она незначительна по сравнению с теми 3000 метрами, ожидаемыми от обычной эрозии и за 100 млн лет.



← 100 млн

Западный район большого каньона



200 млн

16 млн

КАНЬОН ПАЛО ДУРО, ТЕХАС

Возле пробела в 200 млн. лет
отсутствуют слои от юрского до миоценового.
Ожидаемая эрозия при 200 млн. лет – 6000 м,
при 16 млн. лет – 500 м



190 млн



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК ОКАМЕНЕВШЕГО ЛЕСА, АРИЗОНА. Юрский, меловой и большая часть кайнозойского слоя отсутствует в пробеле в 190 млн лет. Ожидаемая эрозия – 5700 метров.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ **(стратиграфические несогласия)**

Следующих два слайда иллюстрируют то же стратиграфическое несогласие. Первое фото сделано на север от Вернала, Юта. Второе – на континентальном водоразделе в Нью-Мексико. Часть нижнего мелового периода отсутствует в стратиграфическом несогласии. Причина, по которой возраст пробела насчитывает 20 млн лет в Юте и 40 млн лет в Нью-Мексико заключается в том, что в северной Юте, прямо над этим стратиграфическое несогласием, находится желтовато-коричневая формация Горы Сидар, заполняя часть пробела. Этого слоя нет в Нью-Мексико, что приводит к большему пробелу. Эти две точки находятся на расстоянии 570 км. Можно проследить отсутствие пробела в 40 млн лет на 200 км вдоль скоростной трассы I-40 в центральной части Нью-Мексико.



20 млн



Северо-Восточная Юта



40 млн

Континентальный Водораздел, Нью-Мексико

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ **(стратиграфические несогласия)**

- Широко известный палеонтолог Норман Ньюэлл серьезно занимался исследованием вопроса о стратиграфических несогласиях. Его комментарий не вполне согласуется с моделью длительных геологических периодов.
- На следующих двух слайдах цитаты из его публикаций.

Newell ND. 1984. Mass extinction: unique or recurrent causes? In: Berggren WA, Van Couvering, JA, editors: Catastrophes and earth history: The new uniformitarianism, p 115-127. Princeton Univ. Press.

«Ошеломляющей характеристикой границ эратема и многих других крупных биостратиграфических границ [границ между различными скоплениями окаменелостей] является общее отсутствие видимых доказательств субаэрального обнажения пластов. Следы глубокого выщелачивания, размыва, каналообразования и остаточного гравия часто отсутствуют, даже когда ниже залегающие породы являются кремнистыми известняками (Newell, 1967b). Эти границы являются стратиграфическими несогласиями, которые можно идентифицировать только с помощью палентологических доказательств [окаменелостей]».

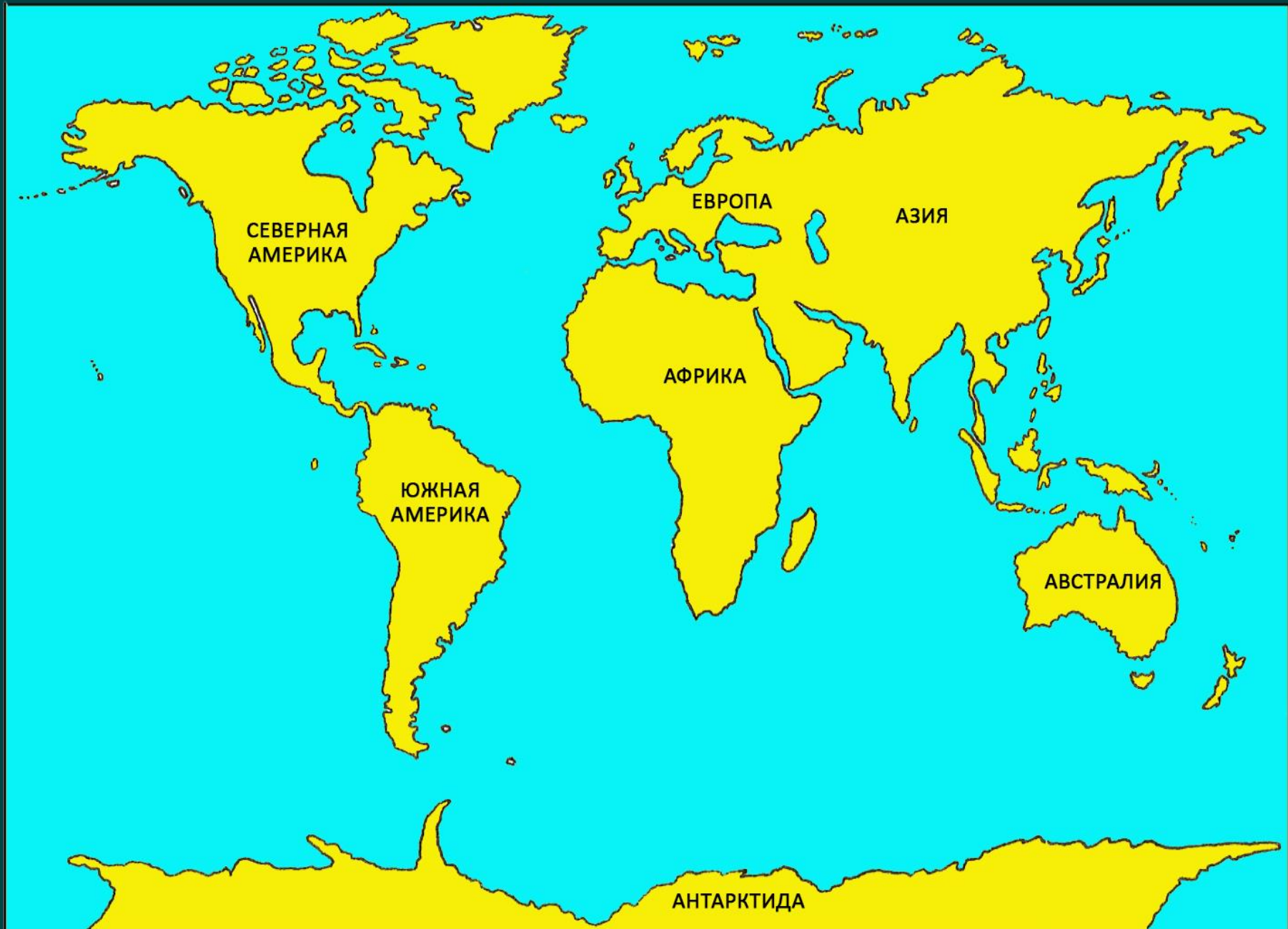
Newell ND. 1967. Paraconformities. In: Teichert C, Yochelson EL, editors: Essays in paleontology and stratigraphy, p 164. Department of Geology, University of Kansas, Special Publication 2. University of Kansas Press.

**«Происхождение
стратиграфических несогласий не
выяснено, и у меня, разумеется,
нет простого решения этой
проблемы».**

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ (стратиграфические несогласия)

- Отсутствие эрозии в местах стратиграфических несогласий ставит под сомнение длительные геологические временные промежутки, и оказывается, что многие из предполагаемых отрезков геологического времени просто теряются в пробелах. Стратиграфические несогласия достаточно часто встречаются в различных частях мира, из-за чего существование **большинства длительных отрезков геологического времени** ставятся под сомнение на тех или иных территориях
- Если геологический **промежуток времени отсутствует в одном месте**, ожидается, что он будет отсутствовать **езде**, поскольку время – универсальная характеристика жизни на земле. Оно не может исчезнуть в каком-то одном месте. Необходимо мыслить рамками всей планеты (следующий слайд).



СЕВЕРНАЯ
АМЕРИКА

ЮЖНАЯ
АМЕРИКА

ЕВРОПА

АФРИКА

АЗИЯ

АВСТРАЛИЯ

АНТАРКТИДА

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ (стратиграфические несогласия)

Следующий слайд представляет значительный исторический интерес. Полтора столетия назад Чарльз Дарвин знал о существовании стратиграфических несогласий, хотя и не использовал этот термин. В своей знаменитой книге *Происхождение видов* он говорит о них как о возможной причине пробелов в картине окаменелостей. На следующем слайде процитировано его высказывание. Его версия, что пробелы могут быть связаны с длительной неизменяемостью морского дна, неверна, поскольку отложения действительно формируются на дне морей, но при этом не должно быть пробелов. Более того, ни один из продемонстрированных примеров не имеет отложений морского дна. Отложения морского дна легко идентифицируются благодаря своим специфическим окаменелостям.

**Charles Darwin. 1859. *The Origin of Species*
Chapter 10: On the Imperfection of the Geological
Record**

«Известны **многие случаи**, указывающие, что какая-нибудь формация была после перерыва огромной продолжительности сообразно покрыта [плоский параллельный слой] другой более поздней формацией, **так что нижележащий слой не потерпел за этот промежуток времени разрушения**; это можно, по-видимому, объяснить только тем, что дно морское нередко остается на долгие времена в неизменном состоянии».

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ (стратиграфические несогласия)

Следующий слайд дает больше информации об истории стратиграфических несогласий. Этот комментарий сделан Адамом Седжвиком, профессором геологии Кембриджского университета, который был учителем Дарвина. Седжвик не соглашался с дарвиновской верой в эволюцию, и в его комментарии делается упор на отсутствии материальных свидетельств о времени формирования этих стратиграфических несогласий (пробелов). Проблема стратиграфических несогласий существует уже давно, однако в целом она игнорируется.

ADAM SEDGWICK: THE SPECTATOR

7 April 1860, p 334-335

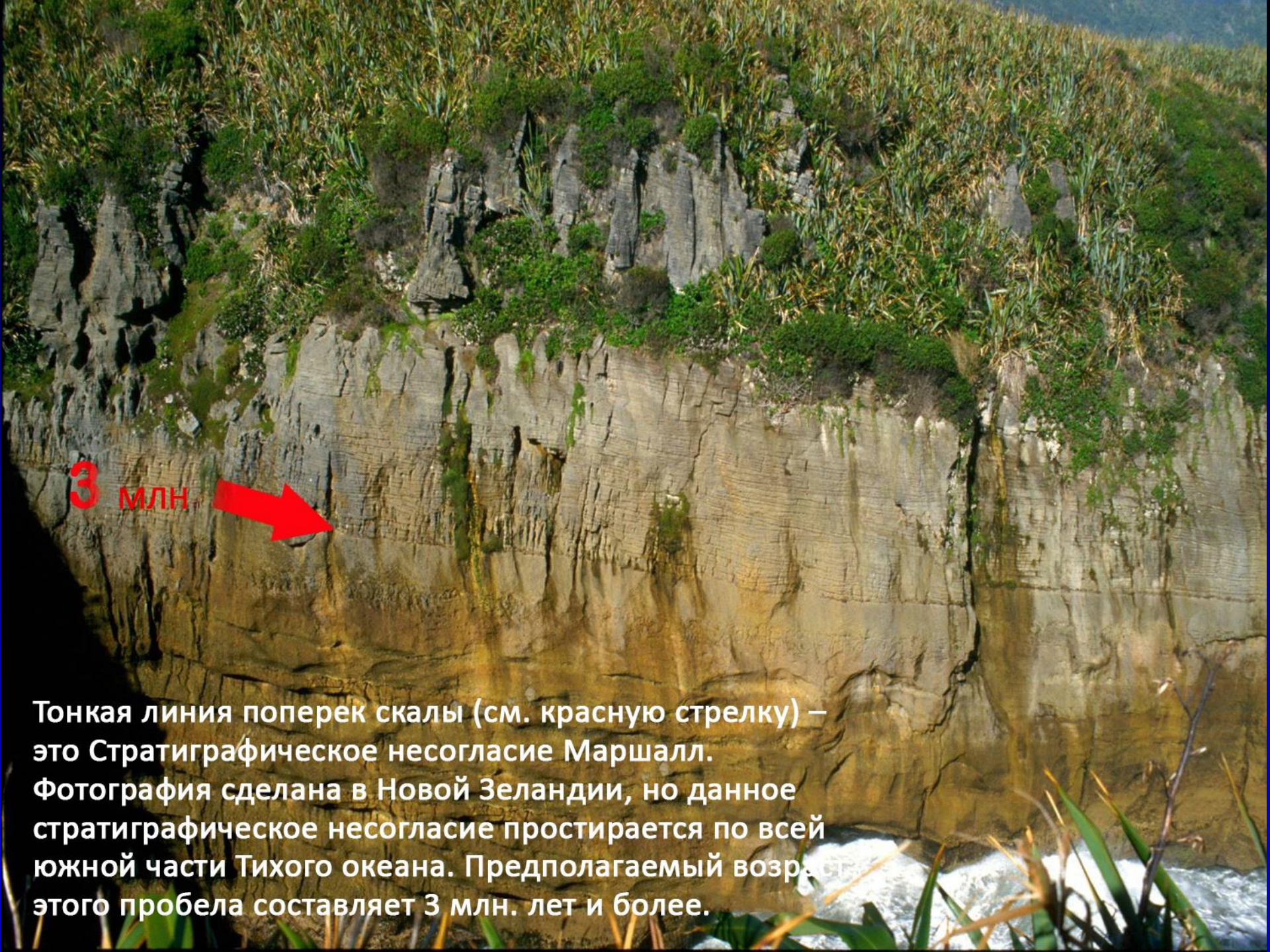
«Я полагаю, было бы очень необдуманно утверждать, что существовали огромные геологические интервалы между формацией верхней части нового красного песчаника и лейаса. Физические свидетельства противоречат этому. Чтобы подкрепить свою безосновательную теорию, Дарвину потребовались бесчисленное количество упущенных временных промежутков, от которых не сохранилось никаких соизмеримых материальных свидетельств».

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ **(стратиграфические несогласия)**

Стратиграфические несогласия довольно часто встречаются по всей земле, но требуются специальные знания деталей локальной геологической колонны, чтобы их идентифицировать.

Следующие несколько слайдов иллюстрируют наличие некоторых стратиграфических несогласий в других частях земли.



3 млн



Тонкая линия поперек скалы (см. красную стрелку) – это Стратиграфическое несогласие Маршалл. Фотография сделана в Новой Зеландии, но данное стратиграфическое несогласие простирается по всей южной части Тихого океана. Предполагаемый возраст этого пробела составляет 3 млн. лет и более.

A photograph of a snow-capped mountain range, likely the Alps, with a red arrow pointing to a specific geological feature. The text '45 млн' is written in red next to the arrow. The foreground shows a valley with green vegetation and a river.

45 млн

Долина реки Роны в Швейцарии. Стрелка указывает на пробел возрастом 45 млн. лет, который можно проследить в этих слоях. Из-за сильной складчатости слои расположены в обратном порядке, но пробел плоский.



6 млн

Клифтон, Австралия. Возраст пробела над угольным пластом составляет 6 млн. лет. Может ли уголь, или растительность, из которой он формировался, существовать в течение 6 млн. лет?

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ **(стратиграфические несогласия)**

Геолог Ван Андель комментирует ситуацию с другим стратиграфическим несогласием в Венесуэле. Согласно стандартной геологической временной шкале, там существует пробел возрастом в 15 млн. лет, и в среднем за это время можно ожидать эрозию в 450 метров, однако он не смог обнаружить пробел. На следующем слайде приводится отрывок из его отчета.

Van Andel TH. 1981. Consider the incompleteness of the geological record. Nature 294:397-398.

«В начале моей работы на меня произвело большое впечатление то, что два тонких угольных пласта в Венесуэле, разделенные слоем серой глины в фут толщиной, и отложившиеся в прибрежных болотах, принадлежали, соответственно, к эпохам нижнего палеоцена и верхнего эоцена. Обнажение пород было прекрасным, **однако даже при внимательном изучении не удалось обнаружить четкое местонахождение пробела в 15 млн. лет».**

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ (стратиграфические несогласия)

Отсутствие эрозии характерно не только для стратиграфических несогласий, существуют также открытые плоские поверхности земли, считающиеся очень древними. Они также не несут следов эрозии за те миллионы лет, которые, вроде как, существуют. Например, остров Кенгуру (упоминался в презентации 9), находящийся у южного побережья Австралии. Поверхность острова площадью 50х150 км почти везде плоская. Основываясь на радиометрических измерениях и окаменелых останках было сделано предположение, что возраст поверхности острова примерно 160 млн. лет. Однако за 160 млн. лет следовало бы ожидать 4800 м вертикальной эрозии. Но как видно на следующем слайде, поверхность острова очень ровная. Очень похоже на то, что возраст острова Кенгуру никак не может быть 160 млн. лет!



160 млн →

ОСТРОВ КЕНГУРУ. АВСТРАЛИЯ. Обратите внимание на его чрезвычайно ровную поверхность (стрелка), возраст которой, как предполагается, 160 млн. лет.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА
В. ПРОБЕЛЫ В ПЛАСТАХ ОСАДОЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ
(стратиграфические несогласия)

ВЫВОДЫ К ПАРАГРАФУ

- 1.** Стратиграфические несогласия (плоские пробелы) будучи чрезвычайно распространенными на земле, представляют собой очень важный элемент интерпретации истории земли.
- 2.** Стратиграфические несогласия бросают серьезный вызов стандартной геологической временной шкале, радиометрическим измерениям, и теории длительных промежутков времени развития жизни на земле.
- 3.** Стратиграфические несогласия скорее следует считать результатом Всемирного потопа.

Для ответов на вопросы по проблеме стратиграфических несогласий обратитесь к работе: **Roth A.A.** 2009. «Flat gaps» in sedimentary rock layers challenge long geologic ages. *Journal of Creation* 23(2):76-81.

**3. ВЫВОДЫ К ЛЕКЦИЯМ
«НЕКОТОРЫЕ
СВИДЕТЕЛЬСТВА» И
«ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ
СВИДЕТЕЛЬСТВА» В ПОЛЬЗУ
ВСЕМИРНОГО ПОТОПА**

3. ВЫВОДЫ

НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ИТОГИ К ПРЕЗАНТАЦИЯМ О РЕАЛЬНОСТИ ВСЕМИРНОГОО ПОТОПА ПОД НАЗВАНИЯМИ «НЕКОТОРЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА» И «ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА» (№ 15, 16)

- 1. Огромное количество морских отложений на континентах**
- 2. Огромное количество свидетельств подводных явлений на континентах, таких как турбидиты и другие водные отложения.**
- 3. Наблюдаемое на каждом континенте распределение осадочных отложений под влиянием глобальных водных потоков**
- 4. Неполные экологические системы, в которых наблюдается отсутствие растительности, необходимой для питания живых существ.**
- 5. Аномально толстые и широко распространенные слои угольных отложений**
- 6. Весьма масштабные осадочные слои на континентах**
- 7. Скорость эрозии континентов намного выше, чем допускает геологическая временная шкала. Континенты давно уже должны были исчезнуть с лица земли. Они не настолько древние**
- 8. Недостаток эрозии в местах плоских пробелов (стратиграфических несогласий) в осадочных слоях. Похоже, что процесс их отложения протекал достаточно быстро**

3. ВЫВОДЫ **(продолжение)**

Существует множество научных данных, которые трудно объяснить без веры в идею Всемирного потопа.

**4. ВОПРОСЫ ДЛЯ
ПОВТОРЕНИЯ ПО ТЕМЕ
«ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ
СВИДЕТЕЛЬСТВА» В ПОЛЬЗУ
ВСЕМИРНОГО ПОТОПА**

(ответы приведены ниже)

4. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ– 1

(ответы приведены ниже)

1. Каким образом такой широко распространенный по площади слой осадочных отложений как формация Дакота свидетельствует в пользу Всемирного потопа?
2. Какова скорость современной эрозии пород, а также, почему и насколько нужно уменьшить эту скорость, чтобы она согласовывалось с геологической шкалой? Какая проблема связана со скоростью эрозии?
3. В слоях осадочных отложений земли существуют значительные пробелы. Как вычисляется предположительная временная (основываясь на стандартной геологической колонке) протяженность этого пробела?
4. Почему стратиграфические несогласия (плоские пробелы), обнаруживаемые по всей земле, являются дилеммой для всех, кто придерживается теории длительных геологических промежутков?

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ И ОТВЕТЫ - 1

1. Каким образом такой широко распространенный по площади слой осадочных отложений как формация Дакота свидетельствует в пользу Всемирного потопа?

Распространение по площади на 815 тыс. кв. км такого тонкого слоя осадочных пород, каким является формация Дакота, не соответствует условиям современных локальных потопов. Для его формирования необходима была глобальная катастрофа огромного масштаба и силы, что было присуще Всемирному потопу. Более того, плоская поверхность слоев, над которыми располагается формация Дакота, свидетельствует о том, что их эрозия не была длительной по времени, поскольку в противном случае они имели бы неровный рельеф, наподобие поверхности современных континентов.

2. Какова скорость современной эрозии пород, а также, почему и насколько нужно уменьшить эту скорость, чтобы она согласовывалась с геологической шкалой? Какая проблема связана со скоростью эрозии?

Современная скорость эрозии составляет около 61 мм на 1000 лет. Сельскохозяйственная деятельность могла увеличить эту скорость вдвое (или немного меньше по некоторым подсчетам), следовательно, при отсутствии сельскохозяйственной деятельности в предполагаемом далеком прошлом, ее можно уменьшить вдвое. Эта сниженная скорость эрозии все равно подвергает серьезному сомнению длительные временные рамки общепринятой геологической колонны. При этой скорости наши континенты могли быть смыты в море уже около 100 раз.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ И ОТВЕТЫ - 2

3. В слоях осадочных отложений земли существуют значительные пробелы. Как вычисляется предположительная временная (основываясь на стандартной геологической колонке) протяженность этого пробела?

Признак, по которому можно предполагать наличие пробела заключается в отсутствии отложений, характеризующих определенные слои геологической колонны. Эти слои присутствуют в осадочных отложениях в других местах на земле. Временной промежуток, за который, как предполагается, произошло отложение соответствующего слоя в других местах, определяет и временную протяженность данного пробела.

4. Почему стратиграфические несогласия (плоские пробелы), обнаруживаемые по всей земле, являются дилеммой для всех, кто придерживается теории длительных геологических промежутков?

Стратиграфические несогласия сводят на нет идею о миллионах лет формирования тех слоев, которые с ними связаны, поскольку, по существу, в местах этих несогласий нет признаков эрозии. Проблема заключается в том, что если имеет место медленное образование отложений в местах «пробелов», значит, по большому счету, пробелов не существует. А если нет отложений осадочных пород, должна иметь место эрозия происшедшая в течение предложенных миллионов лет. А, поскольку нет ни отложений, ни эрозии, похоже, что слои накладывались друг на друга быстро, как и предполагается в рамках концепции Всемирного потопа.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дополнительные материалы автора (Ариэль А. Рос) и ссылки на научные работы можно найти в следующих книгах:

1. **ORIGINS: LINKING SCIENCE AND SCRIPTURE.** Hagerstown, MD. Review and Herald Publishing Association. (Русское издание «В начале...» Ариэль А. Рос, «Источник Жизни», 2002 г.)
2. **SCIENCE DISCOVERS GOD: Seven Convincing Lines of Evidence for His Existence.** Hagerstown, MD. Autumn House Publishing, an imprint of Review and Herald Publishing Association. (Русское издание «Наука открывает Бога» Ариэль А. Рос, «Источник Жизни», 2009 г.)

Дополнительная информация также доступна на ВЕБ-ресурсе автора: **Sciences and Scriptures.** www.sciencesandscriptures.com. Также можно читать статьи автора и других в журнале **ORIGINS**, редактором которого был автор 23 года. Для доступа к изданию посетите ВЕБ ресурс Института Геоисследований www.grisda.org.

Рекомендуем следующие ВЕБ-ресурсы:

Earth History Research Center <http://origins.swau.edu>

Theological Crossroads www.theox.org

Sean Pitman www.detectingdesign.com

Scientific Theology www.scientifictheology.com

Geoscience Research Institute www.grisda.org

Sciences and Scriptures www.sciencesandscriptures.com

Следующие ВЕБ-ресурсы, связанные с темой: Creation-Evolution Headlines, Creation Ministries International, Institute for Creation Research, and Answers in Genesis.

РАЗРЕШЕНИЕ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Бесплатное использование для личного и некоммерческого распространения этого материала в его первоначальном виде разрешается и поощряется. Требуется правильное указание источника материалов. Разрешается копирование для использования в образовательных целях или для некоммерческих публичных встреч.

При использовании материала в этом формате обратите внимание на источники иллюстраций. Многие иллюстрации имеют авторские права, и на них предоставляется свободное использование для всех средств массовой информации. Тем не менее, когда дана ссылка на другой источник, может потребоваться разрешение от источника для использования определенными видами средств коммуникации.