

ТЕМА №13

**ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫЕ
ОКАМЕНЕЛОСТИ СТАВЯТ
ПЕРЕД ЭВОЛЮЦИЕЙ**

**Часть 2: Дополнительные
трудности**

*Ариэль А. Рос
sciencesandscriptures.com*

КРАТКИЙ ОБЗОР

1. ВВЕДЕНИЕ

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТРУДНОСТИ

а. Темпы эволюционных изменений и окаменелости

б. Живые ископаемые

в. Кембрийский и другие взрывы

г. Редукция базовых видов при движении вверх по геологической колонне

3. ВЫВОДЫ

4. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. ВВЕДЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ

Для того, чтобы как можно лучше понимать значение окаменелостей в геологической колонне, рекомендуем внимательно ознакомиться с содержанием всех четырех презентаций, касающихся данного вопроса. Презентации, в которых приводятся доказательства в пользу библейского Потопа (№ 15 и 16), также могут быть полезны.

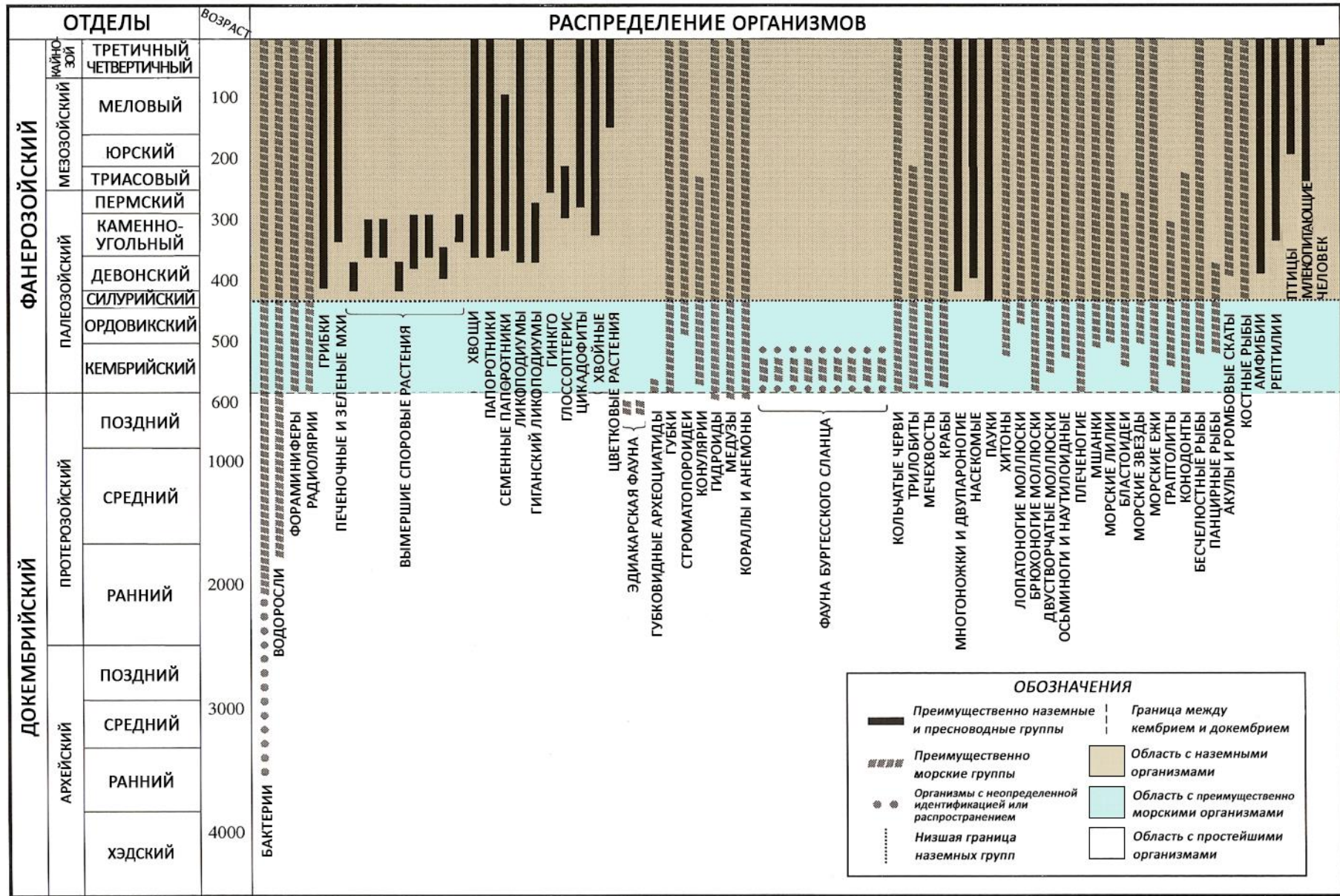
Следующие два слайда приводятся повторно для того, чтобы при необходимости вы могли уточнить информацию по геологическим слоям и распределению в них окаменелостей различных организмов.

ГЛАВНЫЕ ПЕРИОДЫ ГЕОХРОНОЛОГИЧЕСКОЙ ШКАЛЫ

Эон	Эра	Период	Эпоха	Предположительный возраст (млн. лет)*
ФАНЕРОЗОЙ	Кайнозой	Четвертичный	Голоцен	0.01
			Плейстоцен	1.6
		Третичный	Плиоцен	5.3
			Миоцен	24
			Олигоцен	34
			Эоцен	55
			Палеоцен	65
		Мезозой	Меловой	144
	Юрский		206	
	Триасовый		248	
	Палеозой	Пермский	290	
		Каменноугольный	354	
		Девонский	417	
		Силурийский	443	
		Ордовикский	490	
	Кембрийский	540		
ДОКЕМБРИЙСКИЙ	Протерозой			2500
	Архей			4600

*Возраст в миллионах лет указывает на начало данного периода

Автор не разделяет данную датировку



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОРГАНИЗМОВ В ГЕОЛОГИЧЕСКИХ СЛОЯХ.

Предположительный возраст дан в млн. лет (автор не разделяет данную датировку)

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТРУДНОСТИ

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТРУДНОСТИ

Эта презентация является продолжением темы 12 ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫЕ ОКАМЕНЕЛОСТИ СТАВЯТ ПЕРЕД ЭВОЛЮЦИЕЙ. В предыдущей презентации рассматривалась проблема пробелов между ископаемыми, в особенности между главными группами организмов. А в данной теме мы обсудим новые возникающие сложности для теории эволюции.

В теме № 11, ОКАМЕНЕЛОСТИ И ТВОРЕНИЕ, было отмечено, что эволюционисты находят доказательства для своей модели, так как продвигаясь вверх по геологической колонке они наблюдают постепенное развитие организмов. Однако, в лучшем случае это развитие непредсказуемо и напоминает, скорее, результат библейского потопы. Также в летописи окаменелостей есть указание на некоторые неудобства для теории эволюции. Летопись окаменелостей ясно указывает на имеющиеся научные проблемы для интерпретации с точки зрения эволюции.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТРУДНОСТИ

**a. ТЕМПЫ ЭВОЛЮЦИОННЫХ
ИЗМЕНЕНИЙ И ЛЕТОПИСЬ
ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ**

а. ТЕМПЫ ЭВОЛЮЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

Занимаясь поиском окаменелостей, палеонтологи могут обнаружить образцы нескольких видов в одном месте. Идентификация окаменелостей осуществляется, конечно же, по их внешним признакам. Вместе с тем образцы одного и того же вида можно найти и в разных местах.

Если изучить геологические слои, в которых были найдены окаменелости одного вида, то можно определить **период выживания** этого вида. Некоторые виды остаются практически неизменными на протяжении всего фанерозойского эона, причем многие из них имеют достаточно ограниченную локацию. Эволюционисты считают, что в целом, если двигаться вверх и вниз по слоям горных пород, отслеживая вид, то согласно их подсчету, **в среднем он выживает в течение миллиона лет или несколько дольше.**

Эта особенность создает сложность для теории эволюции, особенно если предположить, что один вид появляется после другого спустя достаточно длительный период эволюционного развития. И если для выживания одного вида требуется миллион лет, то **не так уж много видов могут сменить друг друга.**

а. ТЕМПЫ ЭВОЛЮЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

Эта проблема проиллюстрирована на следующем слайде, где изображен вид на Большой Каньон у реки Колорадо в Аризоне.

В соответствии со стандартным геологическим временем, для отложения слоев, которые находятся за красной линией, понадобилось **75 миллионов лет**. Так как в среднем виды существуют в палеонтологической летописи около одного млн. лет или несколько более, тогда, следуя один за другим, всего могло бы развиться только 75 новых видов. Расширяя это ограничение до полной шкалы геологического времени, получаем, что за время фанерозойской эры, которая включает в себя записи об окаменелостях наиболее распространенных организмов, могло развиться лишь несколько сотен видов. Но в реальности там мы находим сотни тысяч видов. Эволюционисты предполагают, что фанерозой длился 540 млн лет, и тогда, согласно представленной выше интерпретации, могло возникнуть всего 540 новых видов.



БОЛЬШОЙ КАНЬОН В АРИЗОНЕ. Слои позади вертикальной красной линии охватывают около 75 миллионов лет согласно временной эволюционной шкалы.

а. ТЕМПЫ ЭВОЛЮЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

Одним из предложенных эволюционистами решений этой дилеммы является предположение о том, что новые виды **являются ранним ответвлением** от первичных видов, в то время как последние после такого ответвления продолжали существовать в течение длительного времени. Такое гипотетическое ответвление или несколько ответвлений могли бы обеспечить большое количество видов на протяжении обозначенного времени. Однако, в летописи окаменелостей **нет прямого доказательства процесса ответвлений и значительного количества таких случаев.** А таковых понадобилось бы немало за сотни тысяч лет для множества найденных окаменелых видов.

По словам одного из ведущих экспертов в этой области, «**окаменелости крайне редко встречаются в виде последовательности слабо различающихся между собой промежуточных форм, соединяющих предка и потомка.**» (Kemp TS. 1999. Fossils and Evolution. Oxford University Press.) **В этом и заключается проблема.** Были найдены миллионы окаменелостей, сотни тысяч видов, но нет доказательств процесса ответвления. С другой стороны, в рамках эволюционного сценария, непрерывность ископаемых видов дает убедительные доказательства того, что виды не претерпевали изменений на протяжении довольно долгого времени.

а. ТЕМПЫ ЭВОЛЮЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

Второе предположение, которое выдвигают эволюционисты, чтобы объяснить отсутствие доказательств, заключается в том, что эволюция иногда **происходит очень быстро в рамках небольших популяций**, где вероятность сохранения окаменелостей мала, в силу чего мы и не видим промежуточных форм. Низкая вероятность сохранения быть допустимым предположением, учитывая, что при нормальных условиях фоссилзация – явление редкое. Умирая, организмы обычно разлагаются задолго до того, как могут стать окаменелостями. Только быстрое захоронение способствует сохранению организма в виде ископаемого.

Отсутствие сохранности в связи с небольшим размером популяции может быть веским аргументом. Однако также можно утверждать, что с учетом найденных миллионов окаменелостей это объяснение предполагает, что **сохранение окаменелостей имеет место и тогда, когда эволюция не происходит!** Это странное стечение обстоятельств, учитывая, что уже найдено много сотен тысяч видов в палеонтологической летописи, и цифры достаточно большие.

а. ТЕМПЫ ЭВОЛЮЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

Эволюционные объяснения не являются убедительными, так как нет достаточных свидетельств ни для процесса ответвления, ни для отсутствия сохранности организмов.

Предположение о **быстрых изменениях**, упомянутых выше, также не является решением. Расчеты показывают, что традиционные длительные геологические периоды слишком коротки для необходимых мутаций.

Мы все знаем, что вирус гриппа и СПИДа может быстро мутировать в новые виды. Это происходит из-за его чрезвычайно быстрого размножения и незначительности вариаций. С другой стороны, как уже упоминалось ранее, основной проблемой для эволюции является то, как путем случайных изменений в ДНК совместить сложные структуры развитых организмов, чтобы они **функционировали и обеспечивали их выживаемость**, для чего **необходимы все части одновременно**.

а. ТЕМПЫ ЭВОЛЮЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

Значительные изменения у **медленно размножающихся позвоночных животных**, между поколениями которых проходят многие годы, это совершенно иная ситуация по сравнению с вирусами или бактериями. Расчеты **Майкла Бихи (Michael Behe (2007). The Edge of Evolution, p 44-63)** показывают, что даже весьма длинные геологические периоды слишком коротки для любых, в том числе самых простых изменений в ДНК в силу своей невероятности. В летописи окаменелостей присутствует множество медленно размножающихся позвоночных с весьма разнообразной анатомией, например, земноводные, змеи, черепахи, крокодилы, динозавры, птицы и млекопитающие. Тем не менее, предполагаемых многих миллионов лет для их эволюции слишком мало для того, чтобы все они произошли от одного общего предка.

Таким образом, предполагаемая длительная устойчивость видов в летописи окаменелостей, нехватка доказательств процесса ответвления, отсутствие доказательств изменений в рамках небольших популяций в контексте сотен тысяч найденных ископаемых видов и невозможность каких-либо значительных мутаций у медленно размножающихся организмов в течение длительного геологического периода, являются факторами, которые указывают на **проблемы, которые окаменелости представляют для эволюции.**

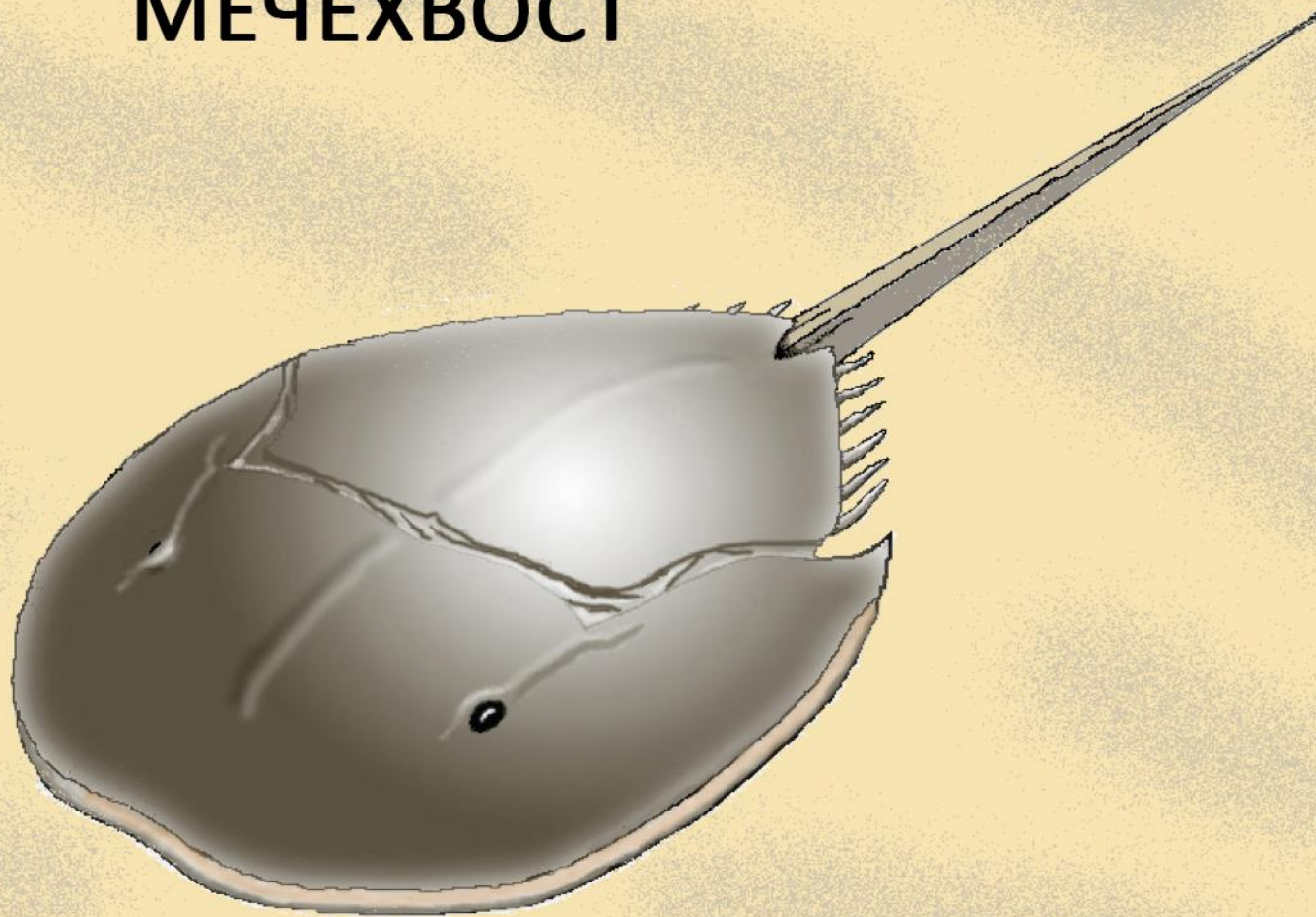
2. Дополнительные трудности

6. ЖИВЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ

6. ЖИВЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ

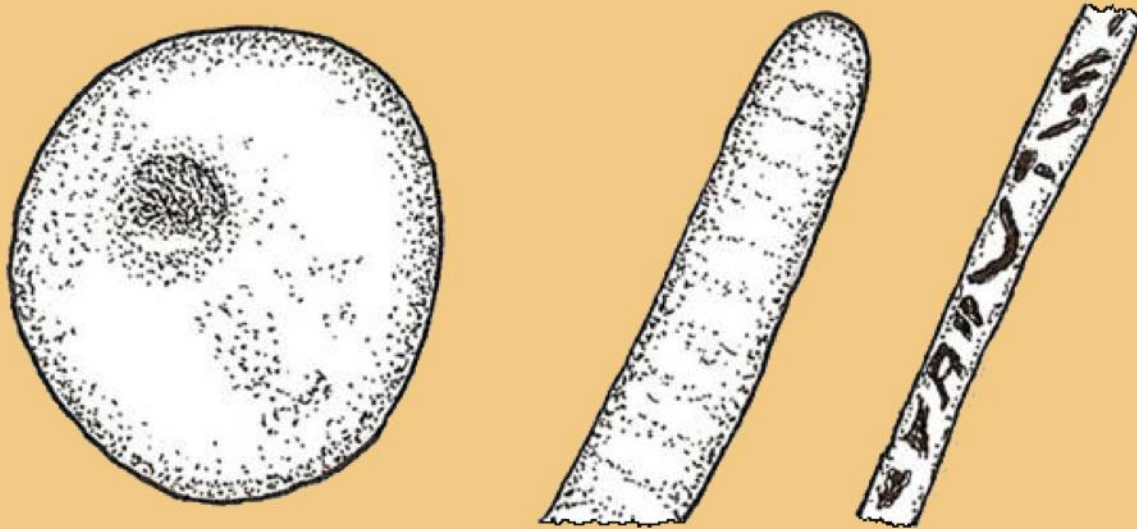
Живые организмы, которые очень похожи на ископаемых, предположительно **обитавших очень давно**, называются **живыми ископаемыми**. Например, глубоководная морская рыба латимерия, которая имеет специфические лопастные плавники, была обнаружена у берегов Южной Африки. Она очень похожа на ископаемых рыб, которые предположительно вымерли **65 миллионов лет назад** (конец мелового периода). Живые мечехвосты (см. следующий слайд) очень похожи на юрские окаменелости, датированные **150 миллионами лет назад**. Некоторые живые клещи очень похожи на ископаемых клещей, обнаруженных в девонском периоде, датируемом **400 миллионами лет назад**. Живые водоросли очень похожи на ископаемые водоросли Gunflint Chert, предположительный возраст которых **2000 миллионов лет** (см. через 1 слайд).

МЕЧЕХВОСТ



Мечехвосты могут достигать почти 2 м в длину, хотя чаще всего они гораздо меньше в размерах. Они больше похожи на пауков, чем крабов. Ископаемые образцы, которые по мнению эволюционистов имеют возраст 150 миллионов лет, очень похожи на живые виды.

ИСКОПАЕМЫЕ, ПОХОЖИЕ НА ЖИВЫЕ ОРГАНИЗМЫ



Считается, что микроскопические организмы, обнаруженные в формации Ганфлинт Черт, относятся к протерозойскому эону. Предполагается, что ископаемым около 2000 млн лет.

6. ЖИВЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ

Эти живые ископаемые бросают вызов концепции медленного непрерывного эволюционного развития. Если эволюция представляет собой непрерывный процесс, тогда странно, что у **некоторых организмов в течение очень долгого времени не наблюдается никакого развития.**

Эволюционисты объясняют наличие живых ископаемых тем, что **условия окружающей среды, при которых они жили, не изменились**, поэтому с ними не произошло никакого эволюционного приспособления. В их сценарии это можно считать отчасти логичным объяснением, но далее они сталкиваются с проблемой медленных постоянных изменений в ДНК путем мутаций. Это называется **молекулярными или эволюционными часами.** К тому же остается вопрос, почему бактерии или любой другой простой организм трансформировался в человека в течение примерно 550 миллионов лет, в то время как другие организмы не изменялись уже в течение 2000 миллионов лет.

6. ЖИВЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ

Присутствие живых ископаемых наглядно иллюстрирует еще одну серьезную проблему эволюции, а именно: **независимо от того, какие данные вы представите, эволюционисты предложат им эволюционное объяснение.** Если в летописи окаменелостей появляются изменения в организмах, это происходит потому, что они развивались. Если они не меняются, это происходит потому, что окружающая среда не изменялась. Если в летописи окаменелости появляются внезапно, должно быть они развивались очень быстро. Если они увеличиваются в размерах, это происходит из-за конкуренции или их среда изменилась. Если промежуточные данные отсутствуют, то это потому, что они не сохранились в виде окаменелостей и т.д. Множество объяснений, но при этом недостаточная их аутентичность отдаляют эволюцию от претензии на научность.

6. ЖИВЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ

Это иллюстрирует высокую гибкость теории эволюции. И возникает логическая проблема, ведь можно выдвинуть эволюционные объяснения почти всему, и они будут с готовностью приняты. Таким образом, получается, что не существует никакого способа проверить и показать, имела ли эволюция место или нет. Независимо от того, что говорят природные данные, механизмы, предложенные эволюцией, принимаются как достоверные, хотя многие из них находятся в очевидном конфликте друг с другом. В качестве примера можно привести следующее: люди злы, потому что их цель – выжить среди других (по Дарвину выживают сильнейшие), и люди добры, по крайней мере, к своим родственникам, так это нужно для того, чтобы их собственные виды генов могли выжить (альтруизм родственного отбора). Слишком большое множество неподтвержденных объяснений выталкивает эволюцию из области экспериментально проверяемых наук в сферу спекуляций.

6. ЖИВЫЕ ИСКОПАЕМЫЕ

Эволюционисты обвиняют креационистов в том, что независимо от предложенных данных они все равно могут сказать: «**Это именно так, как Бог задумал**».

Но креационисты имеют **научное преимущество** в том, что большое количество данных, представленных нами в других презентациях, таких как высочайшая точность физических сил, бросает серьезный вызов эволюции как теории происхождения жизни. В совокупности с повсеместной сложностью развитых органов этот вызов, по существу, **вынуждает нас верить в Бога**. Теперь мы видим, что окаменелости добавляют еще больше серьезных научных проблем эволюционной модели.

2. Дополнительные трудности

в. КЕМБРИЙСКИЙ И ДРУГИЕ ВЗРЫВЫ

В. КЕМБРИЙСКИЙ И ДРУГИЕ ВЗРЫВЫ

По мере того, как палеонтологи описывали древние окаменелости докембрийского периода, перед эволюцией встала еще одна проблема. **Летопись окаменелостей не отражает медленного постепенного развития форм жизни в течение эонов.** Например, в докембрийском периоде имеются микроскопические, обычно одноклеточные, простые или колониальные организмы. В слоях чуть выше, называемых **кембрийскими**, большинство видов в животном царстве появляется внезапно, например, морские организмы. Эволюционисты называют это **Кембрийским взрывом**. Конечно, это не настоящий взрыв, но по сравнению с ожидаемым очень медленным эволюционным развитием, это, условно говоря, взрывное появление множества новых видов окаменелостей.

В. КЕМБРИЙСКИЙ И ДРУГИЕ ВЗРЫВЫ

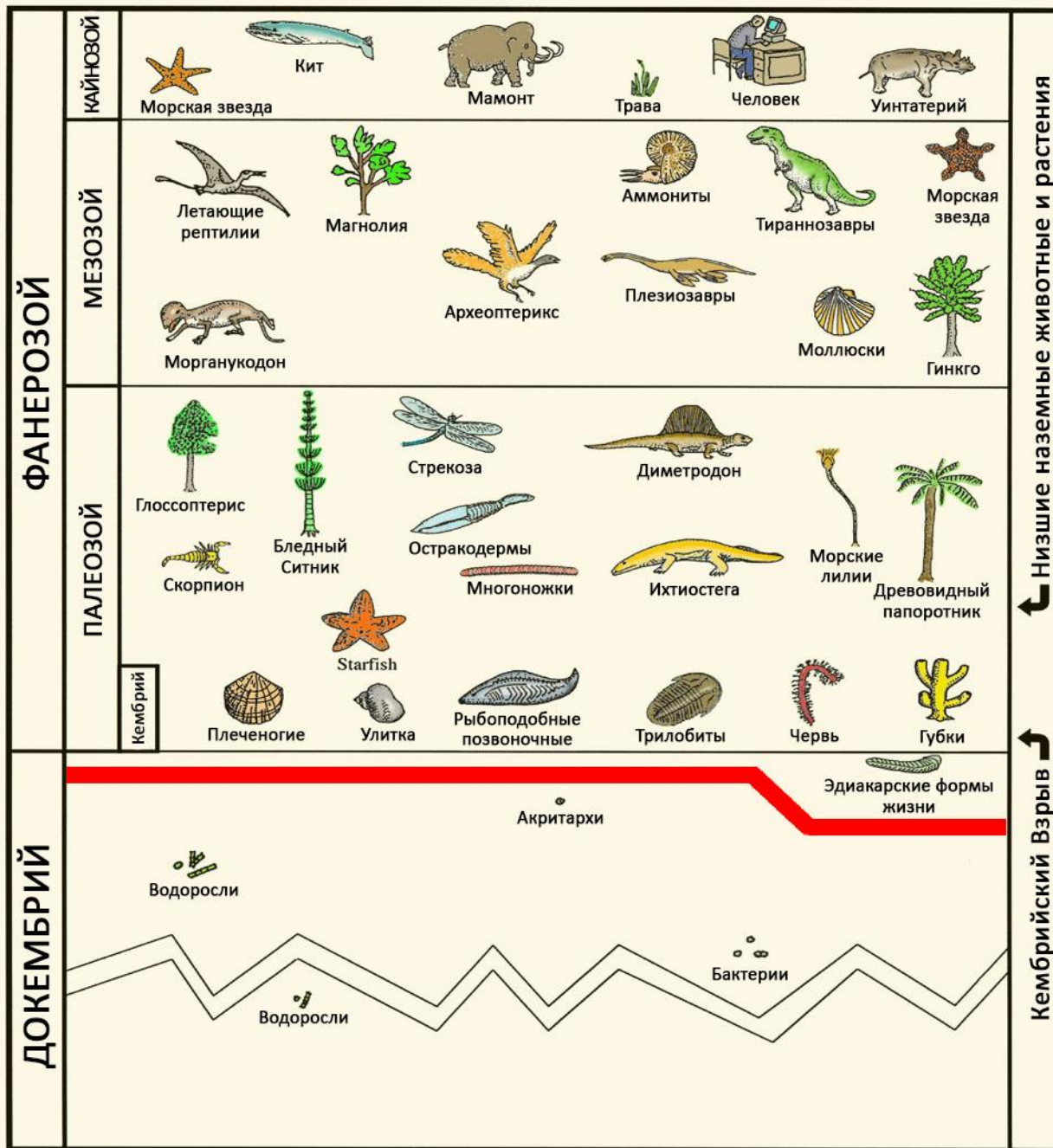
Кембрийский взрыв больше похож на творение и экологическое распределение (ЭР), чем затяжную эволюцию. В рамках концепции Творения Кембрийский взрыв может быть соотнесен с областью низших уровней моря Земли до Потопа. Как и ожидается, для этой модели все организмы – морские.

На слайде «Распределение организмов» (второй слайд после «Введения»), взрыв берет начало в кембрийском периоде, который обозначен пунктирной линией. Красная стрелка на следующем слайде показывает положение Кембрийского взрыва в слоях Большого каньона, а на последующем слайде красная стрелка указывает на окаменелости в геологической колонне.



БОЛЬШОЙ КАНЬОН

**Красная стрелка
указывает на место
Кембрийского взрыва**



ОБЩЕЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОРГАНИЗМОВ В ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОННЕ

Красная линия – это место Кембрийского взрыва

В. КЕМБРИЙСКИЙ И ДРУГИЕ ВЗРЫВЫ

Кембрийский взрыв указывает не только на отсутствие эволюционных предков у основных видов организмов. Вторая проблема, которую он ставит перед эволюцией, заключается в том, что примерно в одно и то же время появляется большое разнообразие видов. И это совсем не то, что согласуется с теорией эволюции.

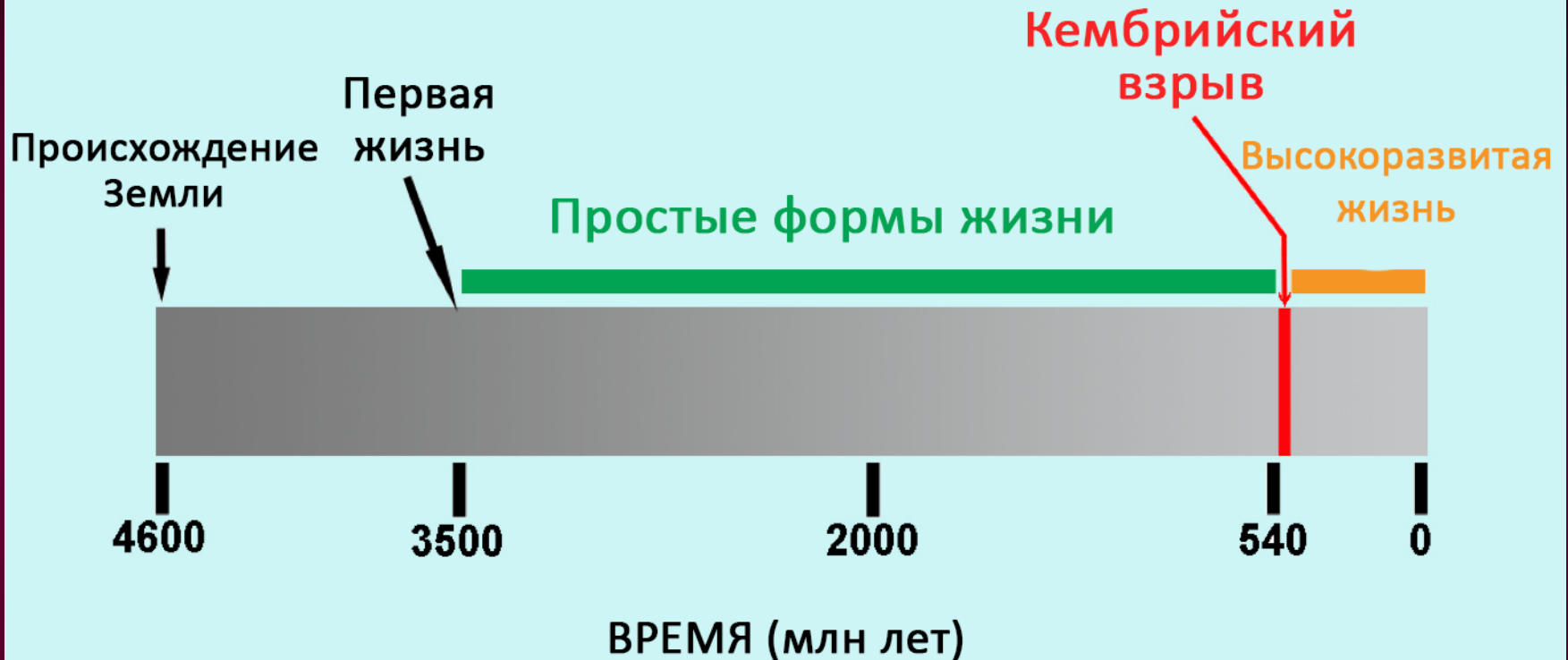
В. КЕМБРИЙСКИЙ И ДРУГИЕ ВЗРЫВЫ

Летопись окаменелостей не показывает процесс непрерывного медленного эволюционного развития во времени. Она указывает на весьма переменчивые данные.

Согласно эволюционной шкале времени, в течение **первых 5/6** предлагаемого эволюционного времени вплоть до Кембрийского взрыва **не наблюдается практически никакого развития**. После **первых 3000 миллионов лет** эволюции жизнь все еще сводилась к простому одноклеточному организму. И затем через примерно 5 - 50 миллионов лет, в зависимости от разных расчетов, происходит Кембрийский взрыв, когда появляется большинство видов животных, и это менее **двух процентов** всего эволюционного времени!

На следующем слайде предлагаемого эволюционного времени схематично показан Кембрийский взрыв.

ЭВОЛЮЦИОННАЯ ШКАЛА ВРЕМЕНИ



Отсчет времени производится слева направо. По существу в течение первых 5/6 эволюционного времени не наблюдается эволюционного прогресса; большинство видов животных появляются внезапно во время относительно короткого Кембрийского взрыва (красная линия).

В. КЕМБРИЙСКИЙ И ДРУГИЕ ВЗРЫВЫ

Некоторые эволюционисты предполагают, что **Авалонский взрыв** «эдиакарских» организмов имеет место чуть ниже кембрия (см. расположение в геологической колонне). Но это во многом ограниченная группа организмов; она не встречается выше и, следовательно, не представляет ничего похожего на Кембрийский взрыв.

В. КЕМБРИЙСКИЙ И ДРУГИЕ ВЗРЫВЫ

Выше в геологических слоях мы находим другие «взрывы» предполагаемой быстрой эволюции. Особенно такой взрыв заметен, когда появляются **современные млекопитающие и живые группы птиц**. Согласно эволюционному времени, эти взрывы происходили в течение менее чем **12 миллионов лет**. Мы уже упоминали о том, что, как правило, в летописи вид живет в течение миллиона лет, что создает возможность для возникновения только **12 последовательных видов** современных птиц или млекопитающих. Один эволюционист в комментарии по этому поводу говорит, что «это просто нелепо» (**Stanley S. M. 1881. *The new evolutionary time table*, p 93**). Он предлагает некую быструю эволюцию для того, чтобы решить эту дилемму.

В. КЕМБРИЙСКИЙ И ДРУГИЕ ВЗРЫВЫ

Ввиду несообразности Кембрийского взрыва, Самуэль Бауринг, из Массачусетского технологического института, иронично говорит: «**Вот какой вопрос мне нравится задавать моим друзьям биологам: Как быстро должна пойти эволюция, прежде чем они начнут чувствовать себя некомфортно?**»

С одной стороны, взрывы, которые происходят на определенных уровнях летописи окаменелостей, указывают на то, что **для эволюционных изменений понадобилось бы значительно меньше времени, чем предложенные миллиарды лет.** Но с другой стороны, как уже отмечалось, даже миллиардов лет недостаточно для тех невероятных процессов, которые должны были бы иметь место. Кроме того, концепция взрывов не решает проблему отсутствия промежуточных звеньев между основными группами организмов.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТРУДНОСТИ

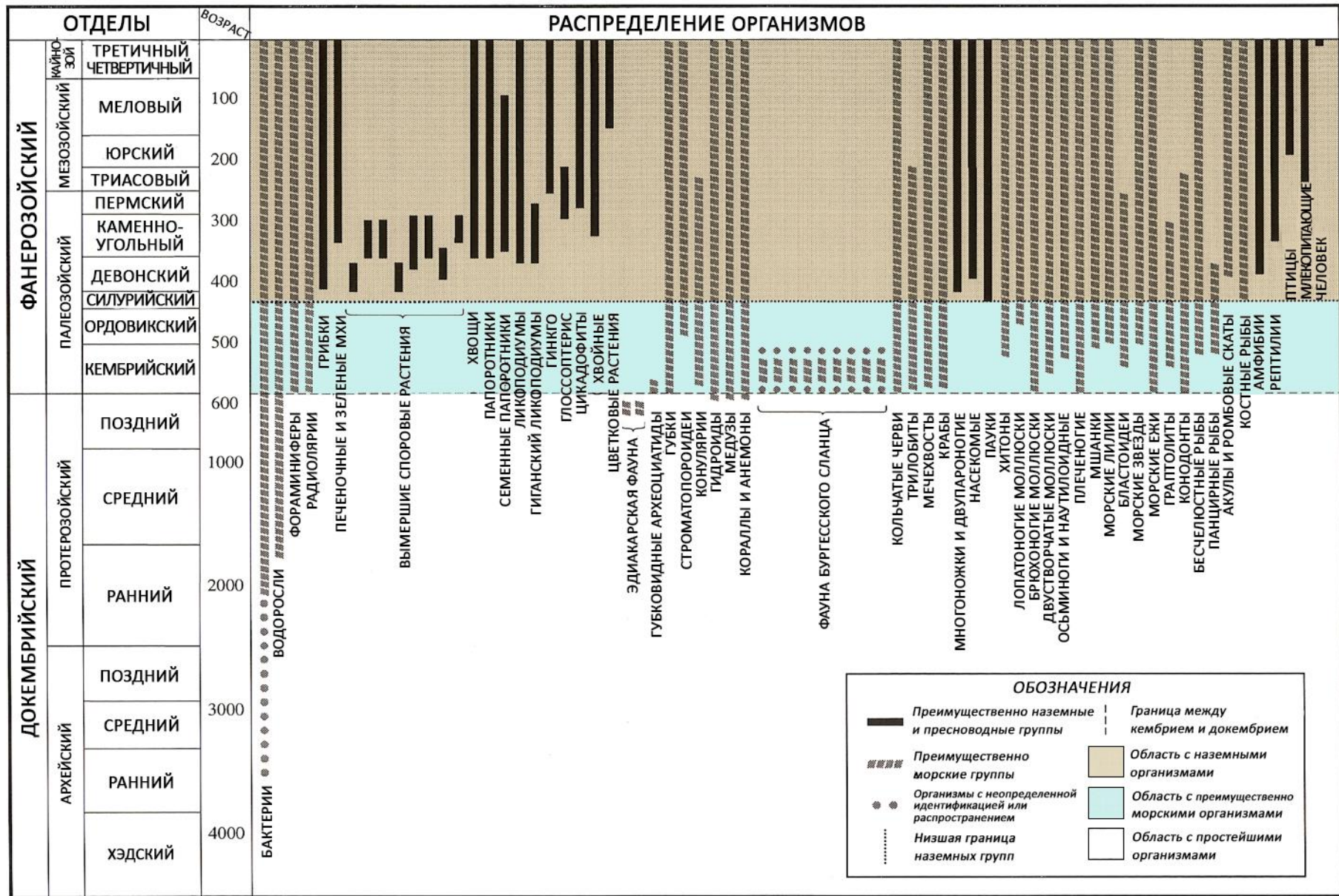
**г. РЕДУКЦИЯ БАЗОВЫХ ВИДОВ ПРИ
ДВИЖЕНИИ ВВЕРХ ПО ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ
КОЛОННЕ**

г. РЕДУКЦИЯ БАЗОВЫХ ВИДОВ ПРИ ДВИЖЕНИИ ВВЕРХ ПО ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОННЕ

По мере эволюции от простого к сложному можно было бы ожидать, что с течением времени **будет появляться все больше и больше базовых видов новых организмов. Однако, этого не наблюдается** и некоторые эволюционисты это признают. В верхней части геологической колонны **мы действительно можем увидеть большее количество видов** и других небольших групп организмов, но это может быть обусловлено, по крайней мере частично, большей доступностью верхних слоев для исследования, а также большим их объемом. При этом разных **базовых видов с точки зрения их анатомического строения (анатомических видов)** в нижней части геологической колонны больше. При движении вверх мы видим незначительные вариации среди меньшего количества базовых форм.

Г. РЕДУКЦИЯ БАЗОВЫХ ВИДОВ ПРИ ДВИЖЕНИИ ВВЕРХ ПО ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОННЕ

В схеме «Распределение организмов», которая повторяется ниже, вы можете увидеть, что **большее количество групп представлено в палеозое (67), а не в кайнозое (42)**. Ниже в летописи окаменелостей встречается множество неизвестных организмов, и это говорит о прошлом, которое было более разнообразным и отличается от настоящего. Редукция базовых видов организмов при движении вверх по геологической колонне является **противоположностью** того, чего можно было бы ожидать от постепенного эволюционного процесса при переходе от простых начал к более и более развитым организмам. Это еще одна проблема, которую окаменелости создают для эволюции.



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОРГАНИЗМОВ В ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАСТАХ.

Предположительный возраст дан в млн. лет (автор не разделяет данную датировку)

Г. РЕДУКЦИЯ БАЗОВЫХ ВИДОВ ПРИ ДВИЖЕНИИ ВВЕРХ ПО ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОННЕ

Стивен Джей Гулд, один из наиболее активных сторонников эволюционной теории в Соединенных Штатах, прокомментировал несоответствия в снижении анатомических вариаций по мере продвижения вверх в летописи окаменелостей. В кембрийском периоде мы находим множество видов, но, как он утверждает, при движении вверх их количество уменьшается. Слова Гулда приводятся на следующем слайде.

Гулд С.Дж. (Gould S.J. 1989. Wonderful life: The Burges Shale and the nature of history. New York: W. W. Norton and Co., p. 47).

По поводу находок в формации Сланцы Бёрджес и эволюции жизни вообще:

«Максимальный диапазон анатомических возможностей возникает [случается] при первой волне диверсификации. Более поздняя история - это история сужения диапазона...»

КОММЕНТАРИЙ: Эта «первая волна диверсификации» включает Кембрийский взрыв, который в библейской модели представляет низший уровень моря перед всемирным Потопом.

**3. ВЫВОДЫ К
РАЗДЕЛУ
«Дополнительные
трудности»**

3. ВЫВОДЫ

1. Согласно эволюционному отсчету времени виды сохраняются настолько долго, что **недостает времени для отображения их сменяемости в геологической колонне.** Существует мало доказательств тому, что они ответвлялись друг от друга. Кроме того, расчеты показывают, что **предлагаемое геологическое время слишком коротко,** чтобы могли произойти все те невероятные процессы, которые необходимы для эволюционного развития медленно размножающихся организмов, таких как амфибии, рептилии, птицы и млекопитающие.

3. ВЫВОДЫ

2. Некоторые живые организмы **очень похожи** на те, которые жили предположительно миллионы или даже миллиарды лет назад. Эти **живые ископаемые** ставят под сомнение концепцию постепенной эволюции путем медленных и устойчивых изменений в ДНК молекулярных часов.
3. Мы находим **несколько неожиданных «взрывов» среди основных видов** организмов в летописи окаменелостей, например, Кембрийский взрыв. Это ставит под вопрос эволюционную необходимость в длительном времени для специфических изменений в ДНК, чтобы в свою очередь изменились организмы в целом. Отсутствие промежуточных окаменелостей в этих «взрывах» также ставит эволюцию под сомнение.

3. ВЫВОДЫ

4. В то время как при движении вверх по геологической колонне может наблюдаться увеличение количества ископаемых видов, среди базовых видов ископаемых наблюдается снижение (анатомические планы строения тела), и это противоположно тому, чего можно было бы ожидать от постепенного эволюционного процесса.

4. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

(ответы даны ниже)

4. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ– 1

(ответы даны далее на слайдах)

1. Согласно эволюционной концепции ископаемые виды сохраняются миллион лет или даже дольше. Какая проблема в связи с этим встает перед эволюционной теорией? Какие альтернативные эволюционные объяснения предлагаются?
2. Некоторые эволюционисты указывают на то, что мутации подобные тем, что наблюдаются в вирусах СПИДа и гриппа, происходят очень быстро, и что также быстро могла бы в какой-то момент протекать эволюция. Почему этот тезис не подтверждается тем, что мы видим в летописи окаменелостей?
3. Живые организмы, идентичные тем, что обнаруживаются в виде окаменелостей, которым согласно теории эволюции много миллионов лет, рассматриваются эволюционистами как просто не эволюционировавшие. Какую проблему данный факт ставит перед эволюцией?

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ – 2

(ответы даны далее на слайдах)

4. В летописи окаменелостей представлены «взрывы», прежде всего Кембрийский взрыв, когда внезапно появляются многие основные группы. Какие две проблемы для эволюции влекут за собой такие взрывы?
5. Летопись окаменелостей и геологическая шкала времени представляют эволюционный процесс как весьма неустойчивый (эпизодический). В первых 5/6 частях предполагаемого эволюционного времени едва ли наблюдается эволюция за пределами одной клетки, а потом вдруг при Кембрийском взрыве появляется большинство видов животных. Оцените эти факторы с точки зрения модели эволюции, а затем – модели творения.
6. Большинство видов окаменелостей находится ближе к верху геологической колонны. В то же время в нижней части геологической колонны обнаруживается больше чем сейчас базовых анатомических родов окаменелостей, в том числе ныне несуществующих организмов. Почему это большее число родов организмов в начале эволюционного процесса представляет проблему для эволюции?

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ И ОТВЕТЫ- 1

1. Согласно эволюционной концепции ископаемые виды сохраняются миллион лет или даже дольше. Какая проблема в связи с этим встает перед эволюционной теорией? Какие альтернативные эволюционные объяснения предлагаются?

Если вид сохраняется в течение миллиона лет, и если один вид следует за другим, то в летописи недостаточно времени, чтобы произвести такое большое разнообразие форм жизни, какое мы видим на земле. Например, если фанерозойская часть летописи, в которой содержится большая часть самых разнообразных организмов, длилась около 540 миллионов лет, то она должна вмещать только 540 последовательных видов, но на самом деле видов в ней обнаружено более миллиона.

Эволюционное предложение для решения данной дилеммы включает раннее ветвление для формирования новых видов, но летопись едва ли содержит какие-либо доказательства в пользу этого, хотя их должно было бы быть много. Кроме того, можно предположить, что такое ветвление происходило бы стремительно в пределах небольшой популяции, которая имела бы мало шансов на выживание. По существу, возможность сохранения представляется весьма сомнительной, к тому же это означало бы, что эволюция (ветвление) миллионов новых видов не происходит. Должно быть значительное количество окаменелостей в подтверждение этих изменений.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ И ОТВЕТЫ- 2

2. Некоторые эволюционисты указывают на то, что мутации подобные тем, что наблюдаются в вирусах СПИДа и гриппа, происходят очень быстро, и что также быстро могла бы в какой-то момент протекать эволюция. Почему этот тезис не подтверждается тем, что мы видим в летописи окаменелостей?

Вирусы могут воспроизводиться очень быстро и в большом количестве. Но совершенно иная ситуация с позвоночными животными, такими как рептилии или млекопитающие: они дают небольшое потомство, и от одного поколения до другого могут пройти годы. Расчеты показывают, что на протяжении миллионов лет геологического времени произошло бы совсем немного определенных мутационных изменений в этих видах организмов. Для таких крупных организмов, как рептилии и млекопитающие, которые хорошо представлены в летописи окаменелостей и имеют важные и значительные различия, понадобилось бы множество значимых с эволюционной точки зрения мутаций.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ И ОТВЕТЫ- 3

3. Живые организмы, идентичные тем, что обнаруживаются в виде окаменелостей, которым согласно теории эволюции много миллионов лет, рассматриваются эволюционистами как просто не эволюционировавшие. Какую проблему данный факт ставит перед эволюцией?

Этот факт показывает несостоятельность идеи о том, что молекулярные часы ДНК ответственны за скорость эволюционных изменений. Кроме того, это иллюстрирует крайнюю приспособляемость эволюционного мышления. Поскольку предполагается, что эволюция имела место, независимо от того, что говорят данные, всегда им дается эволюционное объяснение. В итоге практически нет возможности проверить или опровергнуть эволюцию с научной точки зрения.

4. В летописи окаменелостей представлены «взрывы», прежде всего Кембрийский взрыв, когда внезапно появляются многие основные группы. Какие две проблемы для эволюции влекут за собой такие взрывы?

Проблему времени (за очень короткое время должна произойти эволюция многих основных видов живых существ) и проблема отсутствия промежуточных форм.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ И ОТВЕТЫ- 4

5. летопись окаменелостей и геологическая шкала времени представляют эволюционный процесс как весьма неустойчивый (эпизодический). В первых 5/6 частях предполагаемого эволюционного времени едва ли наблюдается эволюция за пределами одной клетки, а потом вдруг при Кембрийском взрыве появляется большинство видов животных. Оцените эти факторы с точки зрения модели эволюции, а затем – модели творения.

Эти факторы создают большую дилемму для эволюции. Почему в течение миллиардов лет эволюция почти не происходит, а потом вдруг всего за 2% эволюционного времени появляется большая часть животных типов? Это трудно объяснить произвольным непрерывным и случайным процессом.

Эти факты хорошо согласуются с моделью творения, в согласии с которой простые докембрийские организмы – это организмы, обитающие в глубине горных пород, в то время как организмы Кембрийского взрыва относятся к нижнему уровню моря до Потопа и были погребены Потопом.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ И ОТВЕТЫ- 5

6. Большинство видов окаменелостей находится ближе к верху геологической колонны. В то же время в нижней части геологической колонны обнаруживается больше чем сейчас базовых анатомических видов окаменелостей, в том числе ныне несуществующих организмов. Почему это большее число базовых видов организмов в начале эволюционного процесса представляет проблему для эволюции?

Предполагается, что эволюция протекала от одной простой первой формы жизни к более и более разнообразным видам по мере их приспособления к различным условиям. Таким образом, стоило бы ожидать, что по мере продвижения вверх по геологической колонне мы бы встречались все с большим и большим числом базовых видов. Наличие в нижней части палеозоя в летописи окаменелостей большего количества базовых видов, чем сейчас, создает серьезную проблему для фундаментального сценария постепенного эволюционного развития. Выше в летописи встречается больше видов, но они являются незначительными вариациями ограниченного числа базовых анатомических видов.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Для получения дополнительной информации обратитесь к книгам автора Ариэля Роса

1. Рос А. В начале... Заокский, Источник жизни, 2002 (**ORIGINS: LINKING SCIENCE AND SCRIPTURE**. Hagerstown, MD. Review and Herald Publishing Association)
2. Рос А. Наука открывает Бога. Заокский, Источник жизни», 2009 (**SCIENCE DISCOVERS GOD: Seven Convincing Lines of Evidence for His Existence**. Hagerstown, MD. Autumn House Publishing, an imprint of Review and Herald Publishing Association)

Дополнительная информация также доступна на сайте автора: Sciences and Scriptures. www.sciencesandscriptures.com. Со статьями автора можно ознакомиться в журнале ORIGINS, редактором которого он был 23 года. Для доступа к изданию посетите ВЕБ-ресурс Института Геоисследований: www.grisda.org.

Рекомендуемые ВЕБ-ресурсы:

Центр исследований истории земли <http://origins.swau.edu>

Теологические перекрестки www.theox.org

Шон Питман www.detectingdesign.com

Научная теология www.scientifictheology.com

Институт Геофизических исследований www.grisda.org

Наука и Библия www.scienceandscriptures.com

Следующие ВЕБ-ресурсы, связанные с темой: Creation-Evolution Headlines, Creation Ministries International, Institute for Creation Research, и Answers in Genesis.

РАЗРЕШЕНИЕ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Бесплатное использование для личного и некоммерческого распространения этого материала в его первоначальном виде разрешается и поощряется. Требуется правильное указание источника материалов. Разрешается копирование для использования в образовательных целях или для некоммерческих публичных встреч.

При использовании материала в этом формате обратите внимание на источники иллюстраций. Многие иллюстрации имеют авторские права, и на них предоставляется свободное использование для всех средств массовой информации. Тем не менее, когда дана ссылка на другой источник, может потребоваться разрешение от источника для использования определенными видами средств коммуникации.