

Тема № 11

ОКАМЕНЕЛОСТИ И ТВОРЕНИЕ

Ариэль А. Рос

sciencesandscriptures.com

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

1. Две противоположные точки зрения
2. Окаменелости и эволюция
3. Объяснение последовательности залегания окаменелостей с точки зрения креационизма
 - (а) Теория экологической зональности
 - (б) Фактор мобильности
 - (в) Факторы плавучести
4. Нехватка человеческих останков в геологической колонне
5. Происхождение человека и летопись окаменелостей
6. Попытка примирить Библию и длительные геологические эпохи
7. Выводы
8. Вопросы для повторения

**1. ДВЕ
ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ
ТОЧКИ ЗРЕНИЯ**

1. ДВЕ ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Библейская модель сотворения заключается в том, что Бог создал различных живых существ и растения **несколько тысяч лет назад за шесть буквальных дней**. Много столетий спустя **Всемирный потоп** уничтожил большую часть живых существ, обитавших на земле в то время. Как **сотворение**, так и **Потоп** важны для интерпретации данных об ископаемых. О Потопе Библия говорит следующее:

«Истребилось всякое существо, которое было на поверхности земли; от человека до скота, и гадов, и птиц небесных, - все истребилось с земли, остался только Ной и что было с ним в ковчеге. Вода же усиливалась на земле сто пятьдесят дней» (Бытие 7:23, 24).

1. ДВЕ ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

В контексте библейской информации большую часть окаменелостей, скрытых в осадочных слоях земной коры, с наибольшей долей вероятности можно считать результатом великого библейского Потопа. Частично к такому выводу можно прийти, поскольку, скорее всего, между сотворением и Потопом прошло очень мало времени. Более того, практически нет следов деятельности, которая могла бы привести к отложению больших осадочных слоев вместе с захороненным в них бесчисленным множеством живых организмов, которые превратились в окаменелости. Похоже, что со времени Потопа не прошло достаточно времени для крупных осадочных отложений и обеспечения сохранности окаменелостей. При обычных обстоятельствах окаменение – это редкое явление. Следовательно, большинство окаменелостей должно быть результатом Потопа, и этот Потоп был катастрофическим событием, благодаря чему данные об ископаемых согласуются с библейской историей.

1. ДВЕ ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

В противоположность библейской модели, позиция, представленная в учебных пособиях по эволюции, заключается в том, что окаменелости являются остатками древних форм жизни, и накапливались они постепенно в течение миллионов лет. Если подниматься вверх по таблице геологических периодов, «**все формы растительной и животной жизни с течением времени поддавались процессу постоянных систематических изменений, процесс этот называется органическая эволюция**» (Strahler A.H. 1977. Principles of Physical Geology, p 106).

Что же является истиной - всемирный Потоп или эволюция?

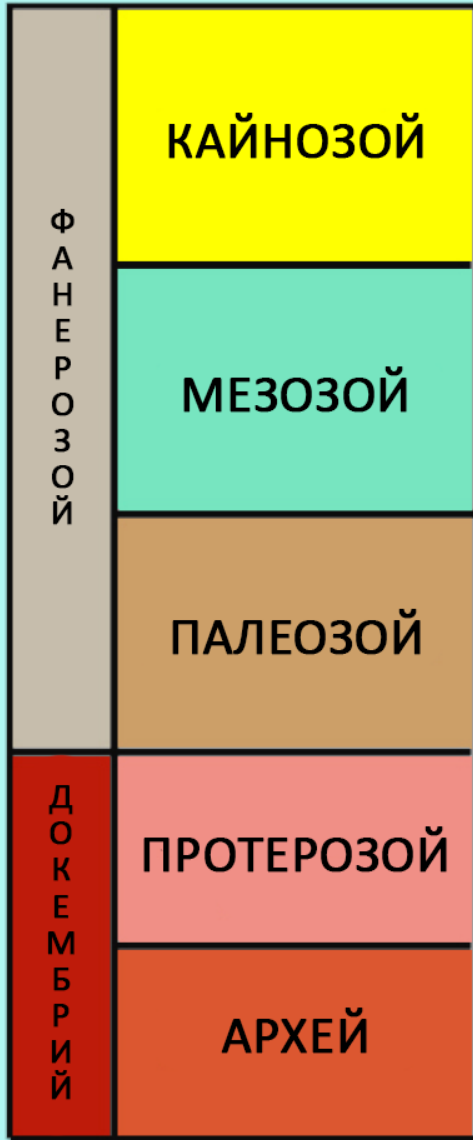
1. ДВЕ ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Вряд ли что-то может отличаться больше, чем библейская и эволюционная точки зрения. Библия повествует о формах жизни, сотворенных Богом всего несколько тысяч лет назад, а также о массовом уничтожении жизни всемирным Потопом. Эволюционисты говорят о жизни, возникшей самопроизвольно очень и очень давно, и о медленном эволюционном процессе, производящем различные формы живых организмов, которые знакомы нам в виде окаменевших останков.

Креационисты по большей части интерпретируют окаменевшие останки как свидетельство всемирного Потопа. Эволюционисты видят в окаменелостях доказательство медленного постепенного эволюционного процесса. Следует постоянно помнить об этих обеих противоположных подходах при интерпретации окаменевших останков. Следующий слайд показывает, как обе эти точки зрения соотносятся с геологической колонной.

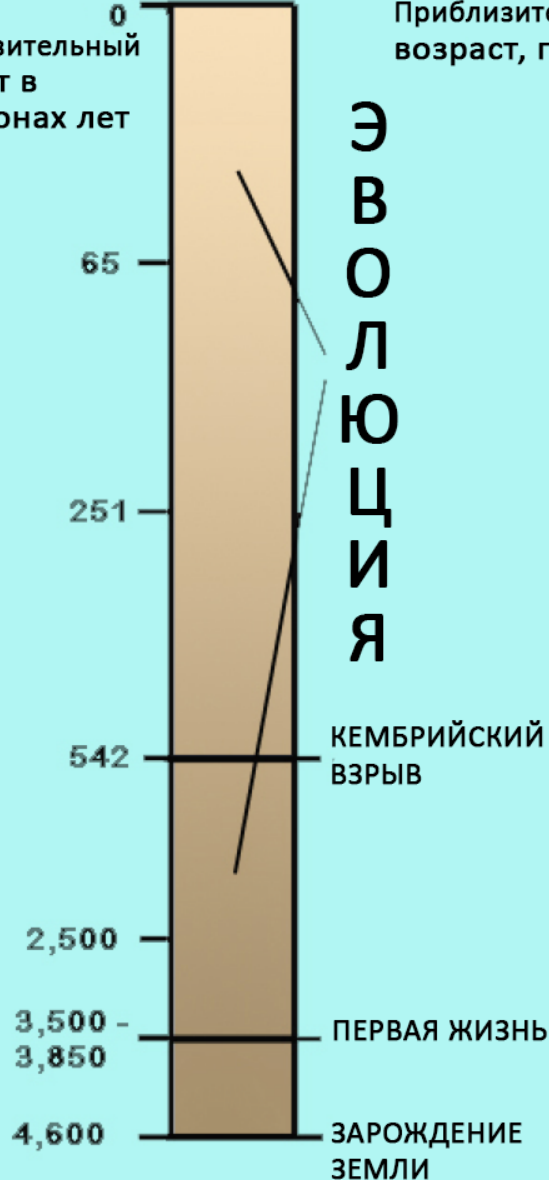
ДВЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОННЫ

ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОЛОННА



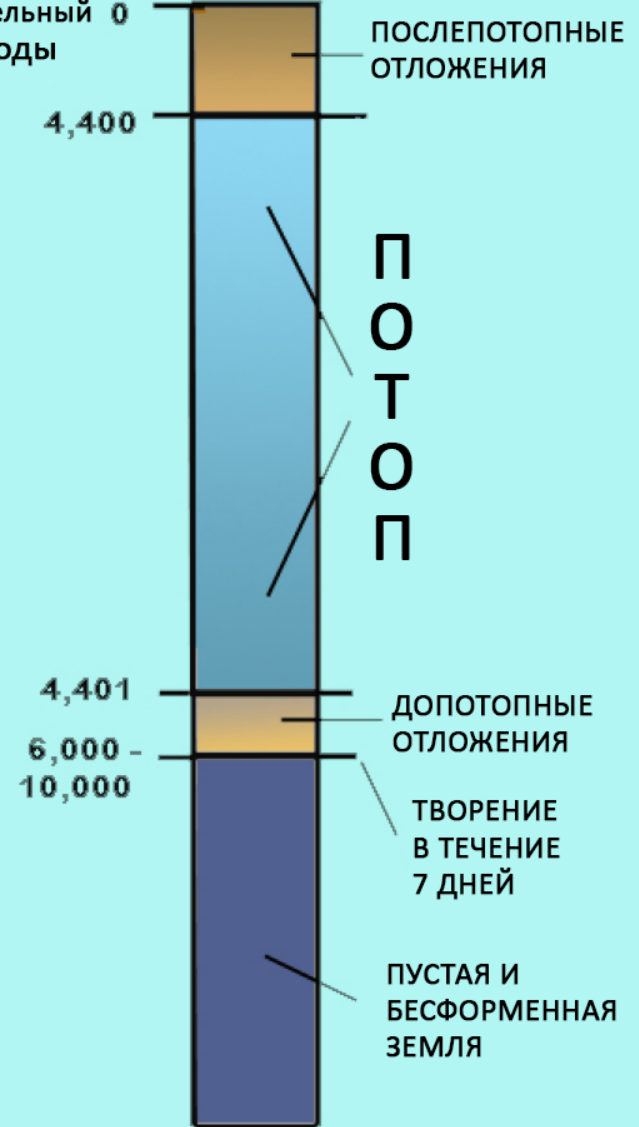
ЭВОЛЮЦИЯ

Приблизительный возраст в миллионах лет



ТВОРЕНИЕ

Приблизительный возраст, годы



1. ДВЕ ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Данная тема предполагает, что читателю знаком материал темы № 10 «УДИВИТЕЛЬНЫЕ ОКАМЕНЕЛОСТИ». Ниже для удобства представлена копия слайда с перечнем периодов геологической колонны. Данная тема должна рассматриваться вместе с двумя другими (№ 12 и 13) с общим названием «ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫЕ ОКАМЕНЕЛОСТИ СОЗДАЮТ ДЛЯ ТЕОРИИ ЭВОЛЮЦИИ», чтобы информация о различных интерпретациях данных, связанных с окаменелостями, была максимально полной.

ГЛАВНЫЕ ПЕРИОДЫ ГЕОХРОНОЛОГИЧЕСКОЙ ШКАЛЫ

Эон	Эра	Период	Эпоха	Предположительный возраст (млн. лет)*
ФАНЕРОЗОЙ	Кайнозой	Четвертичный	Голоцен	0.01
			Плейстоцен	1.6
		Третичный	Плиоцен	5.3
			Миоцен	24
			Олигоцен	34
			Эоцен	55
			Палеоцен	65
	Мезозой	Меловой	144	
		Юрский	206	
		Триасовый	248	
	Палеозой	Пермский	290	
		Каменноугольный	354	
		Девонский	417	
		Силурийский	443	
		Ордовикский	490	
	Кембрийский	540		
ДОКЕМБРИЙСКИЙ	Протерозой			2500
	Архей			4600

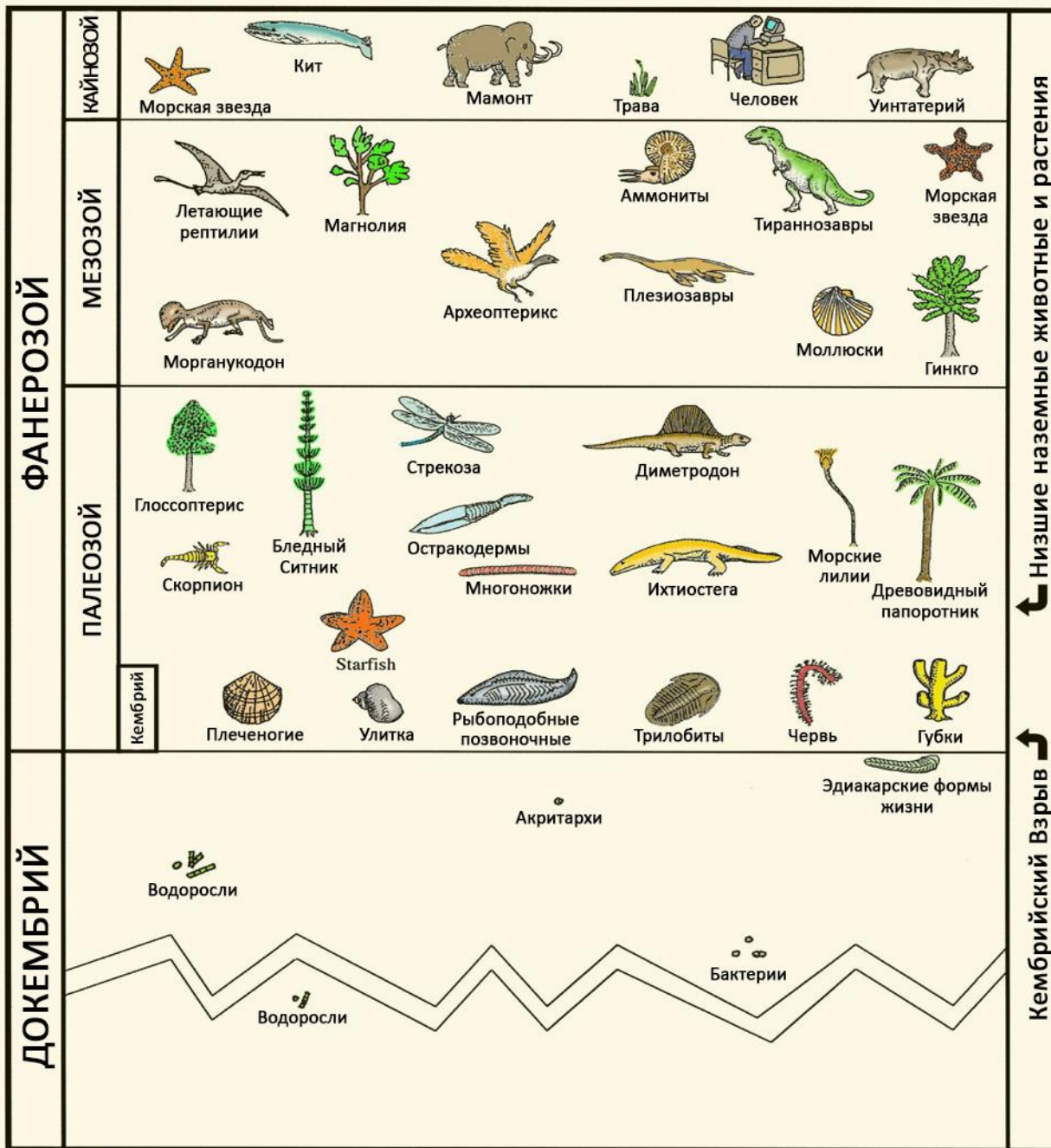
*Возраст в миллионах лет указывает на начало данного периода

Автор не разделяет данную датировку

2. ОКАМЕНЕЛОСТИ И ЭВОЛЮЦИЯ

2. ОКАМЕНЕЛОСТИ И ЭВОЛЮЦИЯ

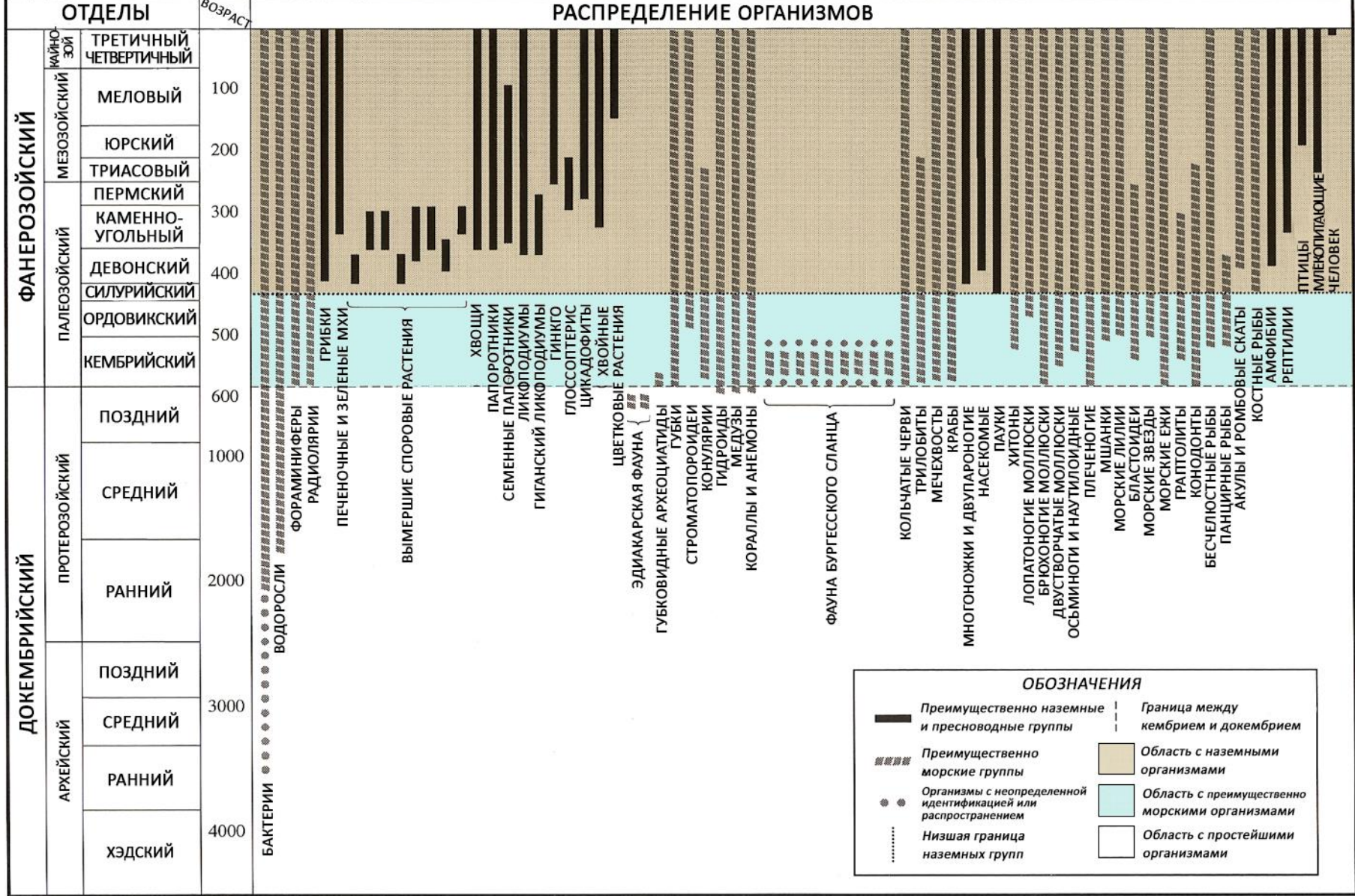
Теория эволюции сталкивается со множеством проблем. Однако всеобщее, хотя и беспорядочное, прогрессирование организмов от простого к сложному в геологической колонне служит важным аргументом в пользу эволюции.



ОБЩЕЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖИВЫХ ОРГАНИЗМОВ В ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОННЕ

2. ОКАМЕНЕЛОСТИ И ЭВОЛЮЦИЯ

Некоторые образцы окаменелостей согласуются с теорией эволюции. На следующем слайде вертикальное расположение использовано для того, чтобы более детально проиллюстрировать распределение живых организмов в геологической колонне. Обратите внимание, что по существу в нижнем докембрии обнаруживаются только **микроскопические организмы**, а в фанерозое – все более сложные позвоночные, начиная **от рыб к амфибиям, затем рептилии и млекопитающие** (см. крайнюю правую позицию на слайде). Эволюционирование птиц, которые впервые появляются в более высоких слоях осадочных отложений, является загадкой со многими противоречиями.



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОРГАНИЗМОВ В ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАСТАХ.
Предположительный возраст дан в млн. лет (автор не разделяет данную датировку).

2. ОКАМЕНЕЛОСТИ И ЭВОЛЮЦИЯ

Процесс развития беспозвоночных животных, согласно данным окаменелостей при продвижении вверх по геологической колонне, не очень убедителен, и ему недостает промежуточных звеньев между основными группами. Развитие царства растений можно обсуждать, однако и ему катастрофически недостает промежуточных звеньев. Эволюционисты считают общую картину постепенного развития позвоночных, представленную в летописи окаменелостей, самым сильным свидетельством в пользу их теории. Заметьте, что позвоночные составляют только около 3% всех видов живых организмов. Но хотя в количественном отношении они представляют небольшую группу, это те животные, с которыми мы больше всего знакомы и которые дают ключевые данные для решения проблемы.

**3. ОБЪЯСНЕНИЕ
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ
ЗАЛЕГАНИЯ
ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ
ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА**

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

Ниже мы рассмотрим три креационистских объяснения свидетельств общего развития от простейших одноклеточных к крупным и сложным по строению организмам, что наблюдается в геологической колонне. Ими являются: **а) экологическая зональность, б) мобильность животных, в) факторы плавучести.** Все эти объяснения соотносятся со всемирным Потопом; это событие увязывает существующую летопись окаменелостей с библейским описанием сотворения мира Богом за шесть дней.

**3. ОБЪЯСНЕНИЕ
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ
ЗАЛЕГАНИЯ
ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ
ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА
(а) ТЕОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ
ЗОНАЛЬНОСТИ (ТЭЗ)**

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(а) ТЕОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ (ТЭЗ)

- ТЭЗ предполагает, что порядок, уникальность и умеренный прогресс, обнаруживаемые в летописи окаменелостей при продвижении вверх по геологической колонне, объясняется в основном изначальной схемой распределения (экологией) организмов на земле до всемирного Потопа. Однако, большое количество различных вариантов вертикального и горизонтального перемещения во время Потопа должны были бы вызвать и некоторые неожиданности в порядке залегания. Кроме того, возможно, существовали какие-то неизвестные схемы распределения организмов по поверхности земли до Потопа. Все же ТЭЗ предположительно отражает общую схему допотопного распределения организмов, хотя и не обязательно во всех деталях.
- Во время всемирного Потопа, когда уровень воды **постепенно повышался**, был нарушен **порядок** расположения различных допотопных ландшафтов (регионов, зон), и под воздействием гравитации осадочные породы и живые организмы перемещались на более глубокие уровни залегания.

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(а) ТЕОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ (ТЭЗ)

- Наиболее низко расположенные зоны (регионы, ландшафты, биомы) были разрушены первыми, а затем все более и более высокие территории подверглись разрушению и сменили место залегания, будучи перемещены **с сохранением порядка**. Это будет проиллюстрировано ниже.
- Таким образом, по возрастанию летопись окаменелостей в самом общем смысле отражает уровни распределения экологических зон обитания живых организмов в допотопный период.
- Допотопная экология (распределение), в общем, была подобна нашей современной экологии, но отличалась в некоторых принципиальных элементах, поскольку тогда существовало гораздо большее разнообразие живых организмов, и было больше, чем сейчас, морей на разных уровнях.

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(а) ТЕОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ (ТЭЗ)

Следующий слайд – фотография горной вершины – иллюстрирует, как сильно меняется распределение растительности при подъеме в гору через различные экологические зоны. Внизу мы можем наблюдать буйную растительность, несколько выше растительность становится более редкой, вплоть до ее полного исчезновения ближе к вершине. Животный мир тоже существенно меняется со сменой высоты.



ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПРИ СМЕНЕ ВЫСОТЫ

Обратите внимание на высокие деревья на первом плане и постепенное уменьшение растительности при подъёме вверх к пику горы, расположенной в западной части Франции.

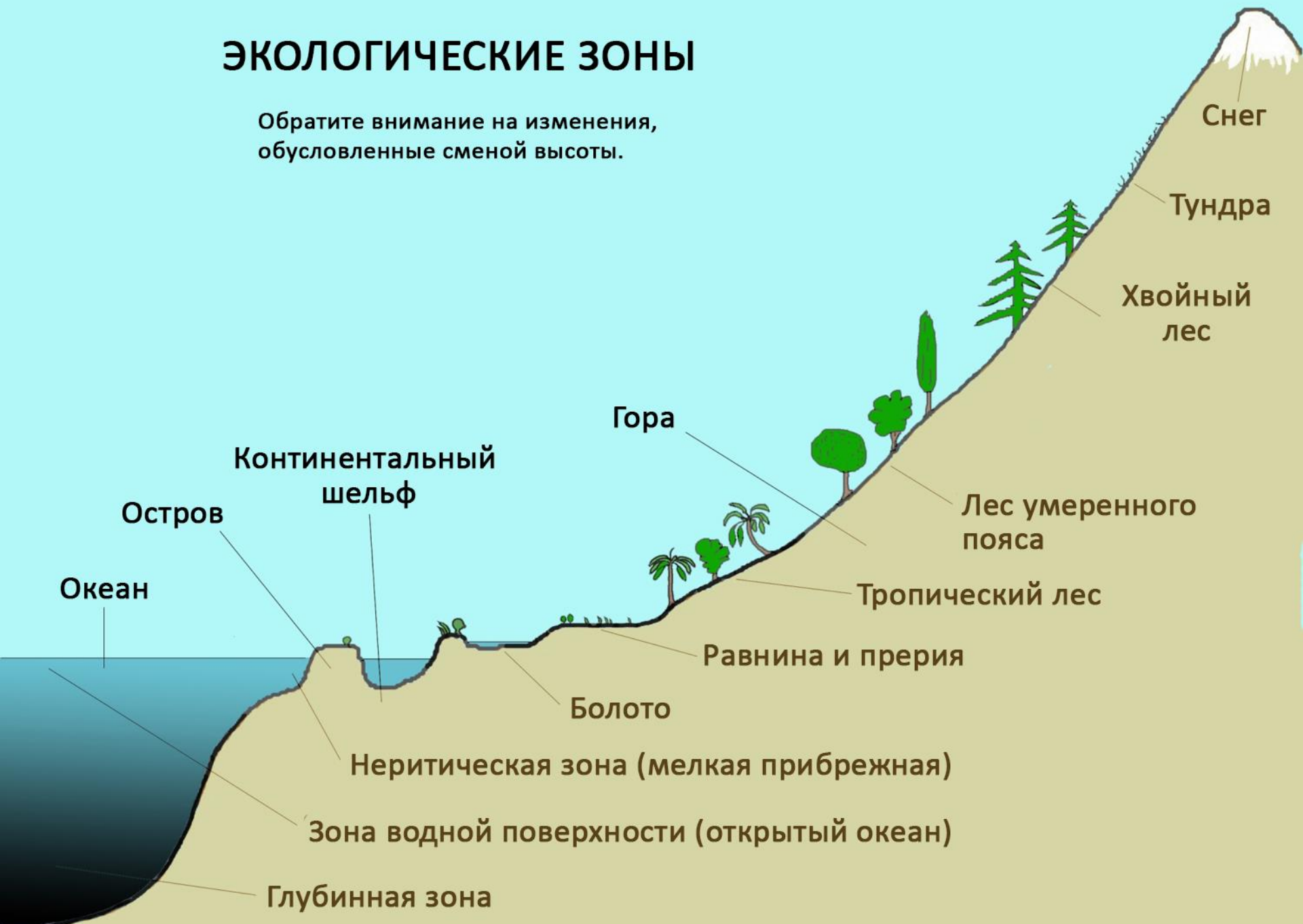
3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(a) ТЕОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ (ТЭЗ)

На следующем слайде представлены различия между зонами или областями, существующие на земле в настоящее время, по мере изменения высоты.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЗОНЫ

Обратите внимание на изменения,
обусловленные сменой высоты.



3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(а) ТЕОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ (ТЭЗ)

Теория **экологической зональности** предполагает, что в согласии с библейским описанием **вся земля** подверглась влиянию всемирного Потопа. Все разнообразные зоны распределения жизни от глубин океана до горных вершин были затронуты.

Модель Потопа заключается в том, что **сначала воздействию подверглись океаны**, поскольку первыми были погребены в отложениях морские животные, когда «источники великой бездны» (Бытие 7:11) вырвались из-под земли. Затем, когда воды поднимались все выше, **волны разрушали по возрастающей различные зоны** (области, ландшафты), которые существовали на все более высоких уровнях.

Осадочные породы и живые организмы из этих зон были погребены в том порядке, в котором они разрушались. Они были смыты, перемещены и отложились одна поверх другой в более низко расположенных бассейнах осадочных отложений.

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(а) ТЕОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ (ТЭЗ)

Следующие четыре слайда иллюстрируют, что вероятнее всего произошло бы, случись наводнение по типу всемирного Потопа в наше время. Вы можете видеть подъем уровня моря, смывание в воду различных зон, изображенных на рисунках в правой части, их перемещение по направлению стрелок и последующее оседание под воздействием гравитации одна поверх другой на более низких участках в левой части рисунка.

Цветными стрелками показаны последовательные этапы предположительного перемещения осадочных пород, растений и животных в процессе **медленного постепенного подъема** вод всемирного наводнения.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЗОНЫ И ПОТОП



Наводнение этап 1: волнение в океане

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЗОНЫ И ПОТОП

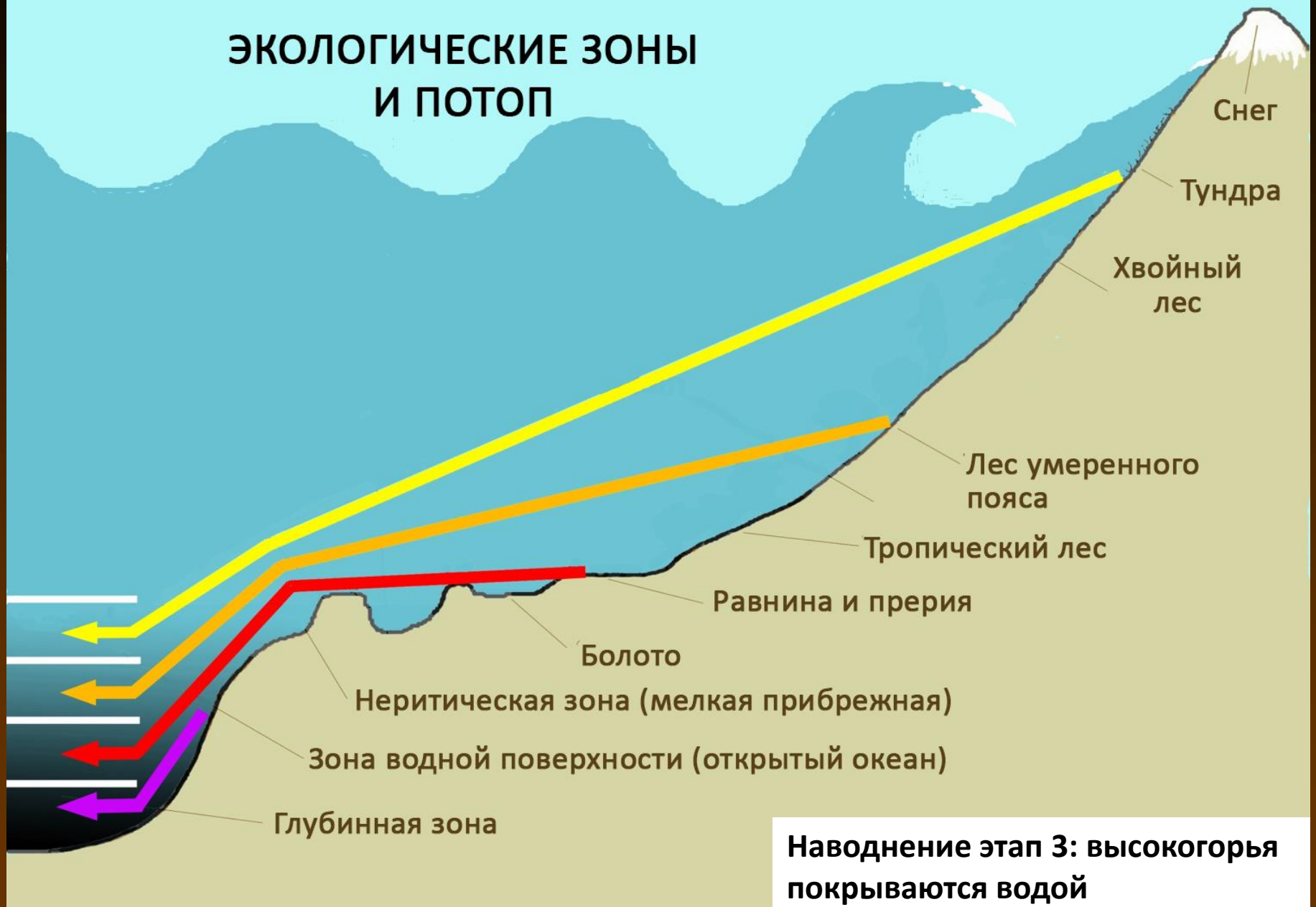


ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЗОНЫ И ПОТОП



Наводнение этап 3: участки средней высоты покрываются водой

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЗОНЫ И ПОТОП



3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(а) ТЕОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ (ТЭЗ)

Осадочные породы во время Потопа **не перемешивались между собой**, но **откладывались постепенно, в течение недель или месяцев**. Осадочные отложения тяжелее воды, что **затрудняет их перемешивание**. Даже при современных крупных наводнениях осадочные породы обычно откладываются плоскими слоями, хорошо распределяясь по типам отложений и не перемешиваясь.

Важным фактором разрушений во время Потопа оказались **волны** прибывающей воды, а не дожди. Это показано на следующем слайде, где видны волны, вызываемые ураганом, который мне довелось наблюдать на Гавайях. Волны – это намного более разрушительная сила по сравнению с дождем, который также шел все это время.



ШТОРМОВЫЕ ВОЛНЫ. ГАВАЙСКИЕ ОСТРОВА

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(а) ТЕОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ (ТЭЗ)

Как свидетельствует летопись окаменелостей, до Потопа на земле обитало много видов живых организмов, которых в настоящее время нет, и чтобы представить их распространение в природе, предложена **другая детализованная экологическая модель**. Различные виды организмов, такие как динозавры или гигантские камыши, жили в основном в середине фанерозойского периода геологической колонны. Также можно предположить, что такое ужасное событие, как всемирный Потоп, изменило экологию земли. Следовательно, некоторые отличия можно ожидать.

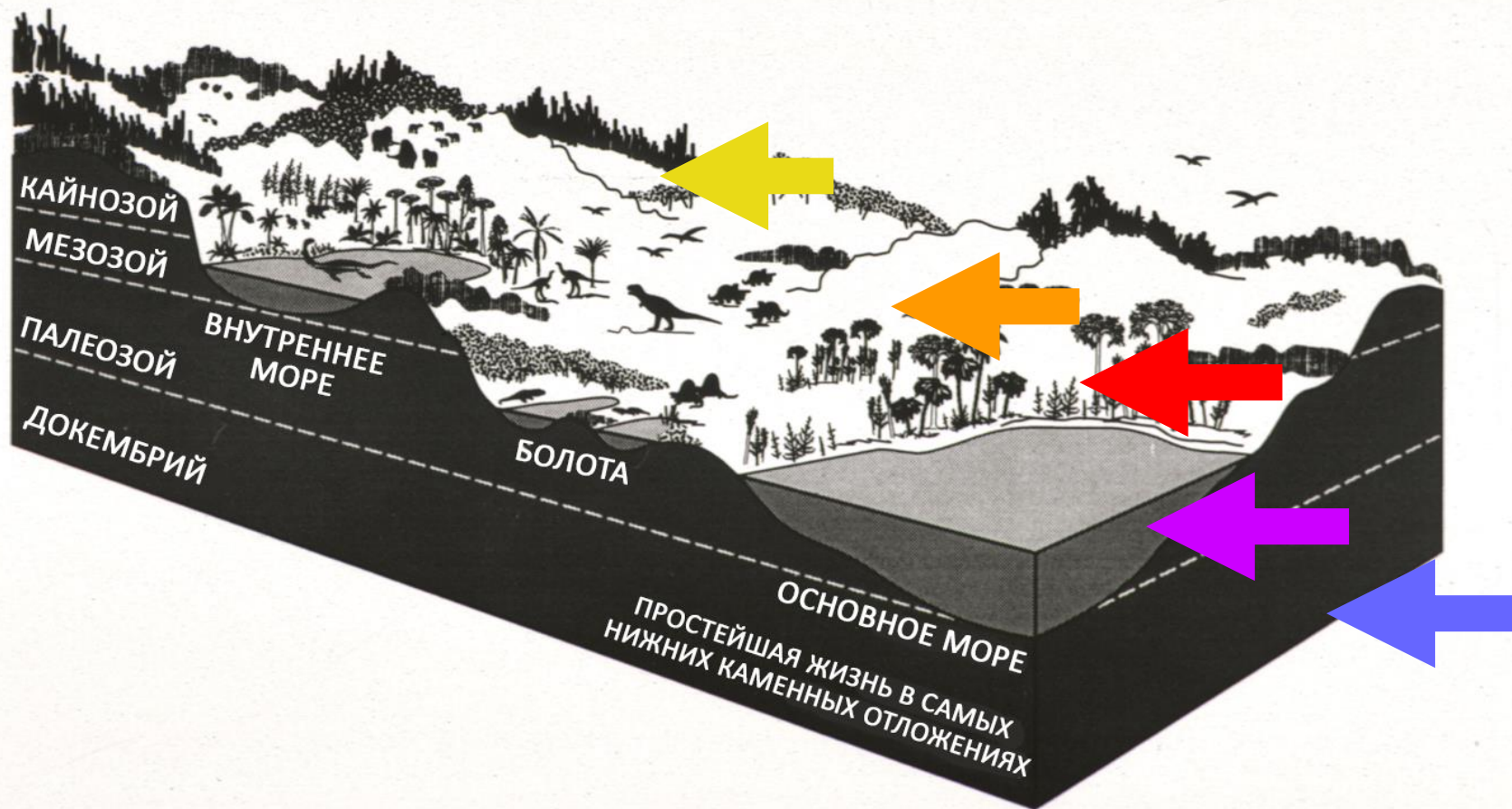
Вспомните, что ТЭЗ предполагает, что порядок залегания отложений в геологической колонне отражает экологическое распределение форм жизни от подводных уровней до вершин гор, когда экологические зоны последовательно уничтожались прибывающими водами Потопа.

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(а) ТЕОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ (ТЭЗ)

На основании летописи окаменелостей можно предположить, каким было распространение живых организмов на земле до Потопа. На следующем слайде и представлена эта реконструкция.

Если различные зоны (области), показанные на следующем слайде, были смыты постепенно поднимающимися водами Потопа (4 верхние стрелки), и отложились по порядку в более низких местах на земле, конечная последовательность залегания окаменелостей соответствовала бы той, что мы сейчас находим в геологической колонне.



ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖИВЫХ ОРГАНИЗМОВ ДО ПОТОПА. Обратите внимание на распределение геологической колонны слева и уровень основного водного бассейна (основного моря) справа.

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(а) ТЕОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ (ТЭЗ)

Модель экологической зональности утверждает, что распределение живых организмов до Потопа отличалось от того, что имеет место сегодня. До Потопа существовало **большее разнообразие живых организмов и экологических зон**, например болотистые регионы каменноугольного периода, в которых обитали живые организмы, существенно отличающиеся от тех, что живут на земле сейчас. Скорее всего, существовало больше морей на разных уровнях, чем в настоящее время. Также, вполне вероятно, что **само сосуществование разных групп живых организмов на одной территории встречалось реже, чем в современную эпоху**. Другими словами, популяции живых организмов существовали более компактно и изолированно, чем сейчас. Амфибии и рептилии доминировали в областях, соответствующих верхнему палеозою и мезозою соответственно. Кроме того, встречалось множество необычных видов растений.

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(а) ТЕОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ (ТЭЗ)

В настоящее время на земле в целом наблюдается такое же возрастание сложности строения организмов, как и представленное в летописи окаменелостей. Это можно заметить при движении снизу вверх от простых микроскопических форм жизни, обитающих в глубинных скальных породах, которые являются преимущественно одноклеточными или редко встречающимися (0,5 мм длиной) червями, живущими на глубине в несколько километров. Выше, над этими скальными породами, в морской среде, обитают организмы со средней сложностью строения, такие как губчатые или рыбы. Затем – еще более совершенные организмы, такие как млекопитающие и цветущие растения, обитающие в более высоких местах наших континентов.

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(а) ТЕОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ (ТЭЗ)

Однако, есть **существенные различия в деталях** распространения, например, **млекопитающих и цветущих растений**, экологическая дистрибуция которых до Потопа была выше, чем на земле сейчас. Биологическая конкуренция со стороны многих видов необычных живых организмов, которых нет на земле в настоящее время, но чьи окаменевшие останки мы находим в верхних слоях палеозоя и мезозоя, могли вытеснить млекопитающих и цветущие растения в более высокие области. Кроме того, более высокие температуры на средней высоте могли оказаться фактором, стимулирующим высокую концентрацию млекопитающих и цветущих растений в более холодных высоких регионах (кайнозой), но это только предположение.

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(a) ТЭЗ. ЛЕТОПИСИ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ТЕОРИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ

Существуют некоторые важные характеристики летописи окаменелостей, свидетельствующие в пользу теории экологической зональности.

1. Редко встречающиеся «докембрийские» микроокаменелости, найденные глубоко в скальных породах, представляют собой простейшие микроскопические организмы, которые окаменели когда-то в прошлом – до, во время или после Потопа.
2. Огромное количество преимущественно морских организмов, найденных в скальных породах нижнего палеозоя, представляют моря более низкого уровня распространения до Потопа. Это объясняет появление в кембрийскую эпоху большинства видов животных. Это их неожиданное появление называют «кембрийским взрывом» (см лекцию №13), и оно является достаточно убедительным свидетельством в пользу креационной модели.

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(a) ТЭЗ. ЛЕТОПИСИ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ТЕОРИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

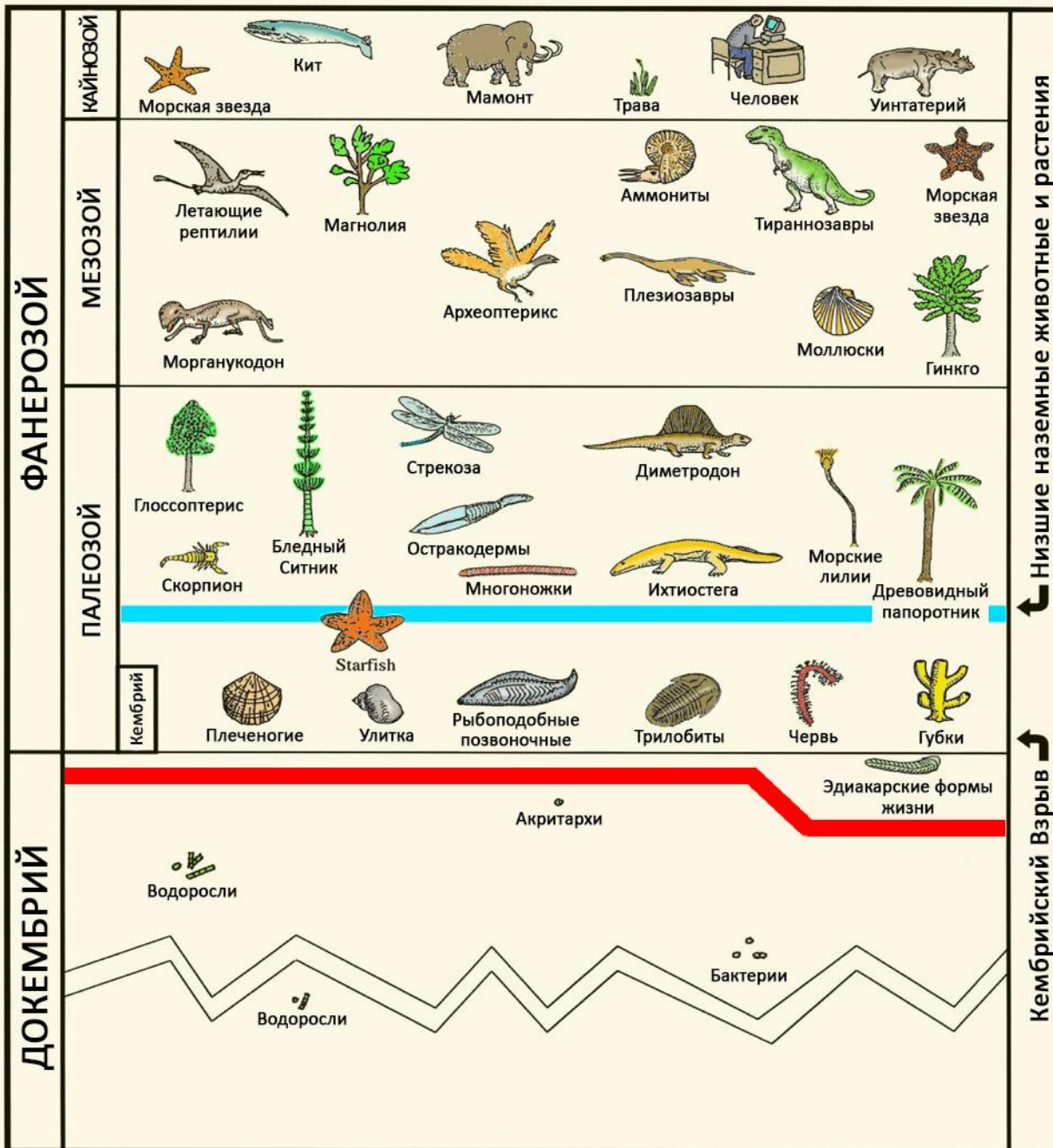
3. В летописи окаменелостей разнообразие земных (наземных) организмов появляется на одном уровне над Кембрийским Взрывом в нижнем палеозое (силур). Это уровень низменных мест допотопного мира. Во время Потопа морские (океанические) организмы были погребены в осадочных породах первыми. Не найдено никакие явные признаки того, что под ними были погребены обычные наземные организмы. Этот факт не вписывается в эволюционную модель, однако прекрасно объясняется теорией ТЭЗ.
4. Общая, хотя и беспорядочная схема залегания окаменелостей, более сложных по структуре при продвижении вверх, похожа на обычную экологическую дистрибуцию живых организмов в современном мире. Сейчас также существуют простейшие организмы, обитающие глубоко в скальных породах, огромное разнообразие морских организмов на промежуточных уровнях в морях, и в общем более сложные наземные организмы на суше, выше уровня моря. Таким образом, **общее усложнение** структуры живых организмов, рассматриваемое как свидетельство в пользу эволюции, также может являться **результатом всемирного Потопа**. Неупорядоченная схема, то есть, недостаток промежуточных окаменелостей между базовыми типами (лекция 12), и большая вариативность в предполагаемых этапах эволюции (лекция 13) больше сочетается с ТЭЗ и креационизмом, чем с эволюцией.

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

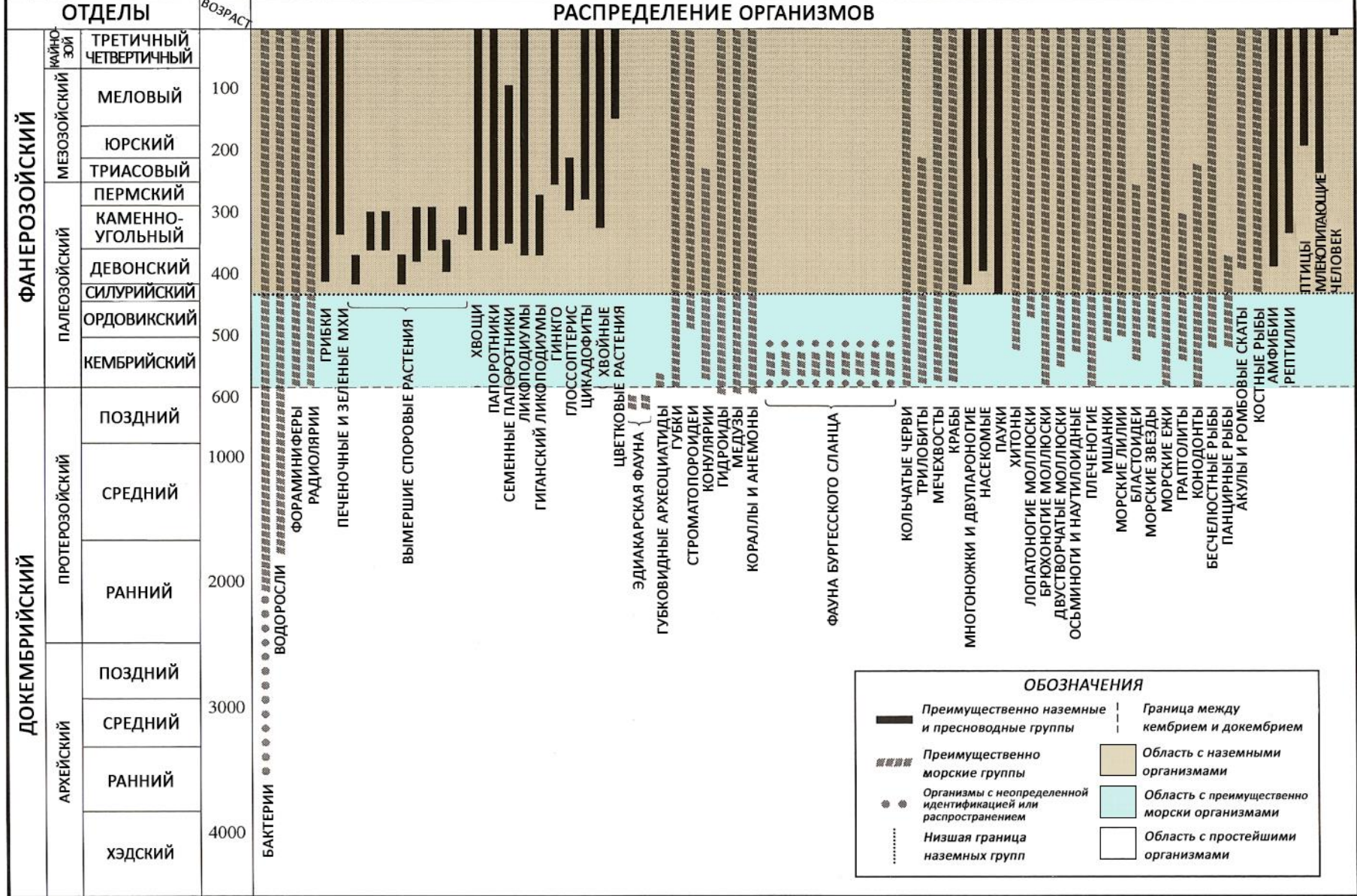
(а) ТЕОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ (ТЭЗ)

Четыре фактора, представленные на предыдущих слайдах в пользу модели экологической зональности, можно с легкостью проследить в летописи окаменелостей. Слайд, иллюстрирующий общую схему залегания окаменелостей в соответствии с геологической колонной, и слайд «Распределение живых организмов» продублированы ниже, чтоб вам было удобнее проанализировать эти факторы. Обратите внимание на следующее: **1) глубоководные организмы: бактерии и водоросли в глубоких слоях, 2) морские организмы впервые появляются выше них, 3) более развитые наземные организмы впервые появляются еще выше, и 4) в общем медленное, хотя и неупорядоченное повышение структурной сложности организмов при подъеме вверх по геологической колонне.**

ОБЩЕЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖИВЫХ ОРГАНИЗМОВ В ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОННЕ



Обратите внимание на то, что микроскопические организмы расположены под красной линией, наземные и морские организмы над голубой линией, но только морские организмы между ними.



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОРГАНИЗМОВ В ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАСТАХ.
Предположительный возраст дан в млн. лет и (автор не разделяет данную датировку).

**3. ОБЪЯСНЕНИЕ
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ
ЗАЛЕГАНИЯ
ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ
ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА**

(6) ФАКТОР МОБИЛЬНОСТИ

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(б) ФАКТОР МОБИЛЬНОСТИ

Способность к мобильности помогала некоторым животным спастись от поднимающихся вод Потопа. Например, **птицы редко встречаются** в летописи окаменелостей, и их хорошо сохранившиеся останки пока не были найдены ниже среднего мезозоя (юрский период). Птицы, скорее всего, пытались спастись на более высоких участках земли в течение недель или месяцев, пока длился Потоп, оставляя свои следы только в мягких осадочных породах. Этим можно объяснить наличие некоторых следов птиц в нижнем мезозое (триас) **при отсутствии каких-либо хорошо сохранившихся окаменелостей птичьих скелетов**. Это же можно сказать и о других животных. **Киты, дельфины и морские свиньи**, также как и **черепахи**, которые дышат воздухом, старались оставаться у поверхности поднимающихся вод Потопа.

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(6) ФАКТОР МОБИЛЬНОСТИ

Более крупные наземные животные, скорее всего, дольше оставались живыми чем мелкие. Этим объясняется **увеличение размеров** окаменелостей при продвижении вверх по геологической колонне (правило Коупа). Эволюционисты объясняют этот феномен постепенным эволюционным развитием, однако, он может быть следствием того, что крупные животные были лучше приспособлены к выживанию во время Потопа.

Летающая белая цапля на следующем слайде – пример исключительной способности птиц выживать во время масштабных наводнений.



**Белая цапля, взлетающая с
поверхности воды**

**3. ОБЪЯСНЕНИЕ
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ
ЗАЛЕГАНИЯ
ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ
ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА**

(В) ФАКТОРЫ ПЛАВУЧЕСТИ

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(в) ФАКТОР ПЛАВУЧЕСТИ (ПЛОТНОСТИ, ТЯЖЕСТИ)

Была предложена идея, что порядок залегания окаменелостей в геологической колонне может объясняться различной плотностью живых организмов. Многие более простые организмы, такие как кораллы, улитки, устрицы и брахиоподы имеют большую плотность, и лучше представлены на более низких участках летописи окаменелостей, чем животные с меньшей плотностью, такие как коты, змеи или динозавры. Может ли фактор плотности оказаться решающим при распределении окаменелостей? Это вполне возможно на **локальном уровне**, то есть, на некоторых ограниченных территориях или зонах, но не столь вероятно, хотя и возможно, для всего Потопа. Во время постепенного подъема вод Потопа, который длился месяцами, невозможно ожидать равномерного распределения всех окаменелостей. Кроме того, мы и в самом деле регулярно находим останки многих морских животных высокой плотности в средней (меловой период) и более высоких частях геологической колонны.

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ЗАЛЕГАНИЯ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРЕАЦИОНИЗМА

(В) ФАКТОР ПЛАВУЧЕСТИ

Плаву́честь скелетов позвоночных животных – это еще один интересный фактор, который мог сыграть свою роль в распределении организмов в геологической колонне. Первоначальные эксперименты указывают, что одни позвоночные тонут в воде после своей смерти гораздо позже других. В среднем, **мертвые птицы не тонут 76 дней, млекопитающие – 56 дней, рептилии – 32 дня, амфибии – 5 дней**. Эти результаты согласуются с временными рамками Потопа и с порядком залегания окаменелостей. Обратитесь к порядку распределения разных типов живых организмов в схеме на слайде «Распределение живых организмов», приведенном ранее. Однако, существует много дополнительных факторов в таком сложном явлении, как Потоп.



Плывущая тушка мертвой птицы (см. красную стрелку) по воде над одним из битумных озер ранчо Ла Брея в Лос-Анджелесе, Калифорния.

**4. НЕХВАТКА
ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ
ОСТАНКОВ В
ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ
КОЛОННЕ**

4. НЕХВАТКА ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОСТАНКОВ В ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОННЕ

До настоящего момента окаменевшие останки людей находили только в так называемых верхних геологических слоях. Эволюционисты утверждают, что человек до этого просто не существовал. Однако, если признавать Творение и Потопа, то можно найти другие объяснения этому. И они таковы:

1. На земле перед Потопом **жило не много людей**, так что шансы их обнаружения в виде окаменелостей невелики. Согласно Библии, репродуктивный процесс в допотопное время был медленным. В среднем, первенец патриарха, жившего тогда на земле, рождался, когда отцу исполнялось 100 и более лет. А у Ноя в возрасте 600 лет было только три сына.
2. Во время Потопа люди искали **спасения в наиболее высоких местах**, а там не было достаточно отложений, чтобы похоронить их тела. Без захоронения организмы разлагаются довольно быстро, и не могут сохраниться. Также они разлагаются и при неглубоком захоронении.

4. НЕХВАТКА ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОСТАНКОВ В ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОННЕ

3. До Потопа люди жили в более высоких регионах земли, и потому и невозможно обнаружить их останки в более низко расположенных слоях геологических отложений. Существуют убедительные свидетельства того, что климат земли в прошлом был теплее, и до Потопа более низко расположенные территории могли быть менее комфортны для проживания людей.

4. Потоп уничтожил свидетельства жизнедеятельности людей в основной части геологической колонны.

4. НЕХВАТКА ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОСТАНКОВ В ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОННЕ

Как уже было сказано в предыдущей лекции, вопрос отсутствия хорошо сохранившихся окаменелостей человека, ожидаемых в геологической колонне после временного рубежа в 1500 лет или около того в допотопное время, не является серьезной проблемой для теории креационизма, в то время как теория эволюции не может ответить на вопрос, почему полмиллиона или более лет после появления человекообразных практически не встречается их окаменелостей. Основываясь на эволюционном исчислении времени, можно было бы ожидать, что земля наполнится людьми давным давно, так как репродуктивный процесс у людей идет с достаточно большой скоростью, и они быстро осваивают новые территории. Население планеты тво растет в геометрической, а не арифметической (линейной) прогрессии. С современной скоростью прироста населения, количество людей в мировом масштабе удваивается меньше чем за сто лет, и проблема перенаселения может возникнуть через относительно короткое время.

4. НЕХВАТКА ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОСТАНКОВ В ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОННЕ

Более того, как было сказано выше, если человек существует полмиллиона лет или более, почему следы его жизнедеятельности, такие как письменные источники, сооружения, история и т.д., появились сравнительно недавно,? Надежные и убедительные свидетельства жизнедеятельности человека не являются древними и свидетельствуют в пользу того, что человек живет на земле с недавних пор, как и сказано в Библии.

5. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

5. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

Вопрос о происхождении человека является самым сложным с точки зрения летописи окаменелостей. Антропологи ведут бесконечные споры о степени родства предполагаемых эволюционных предков с современным человеком. Отчасти проблема заключается в том, что различные виды окаменелостей частично накладываются друг на друга по всей геологической колонне и не отражают четкую эволюционную последовательность. Кроме того, как предполагают некоторые, причина этих споров часто имеет психологическую подоплеку, связанную с нашей личной заинтересованностью в вопросе, откуда мы произошли. Одной из величайших мистификаций, созданных когда-либо, стало присоединение челюсти человекообразной (высшей) обезьяны к человеческому черепу. В течение 40 лет эта фальсификация, известная как «Пилтдаунский человек», пользовалась очень большим авторитетом как промежуточное звено в эволюционном процессе, и как подтверждение того, что человек произошел от человекообразной обезьяны.

Самый серьезный вопрос в этой связи звучит так: Произошли ли мы от какого-то обезьяноподобного предка, или были созданы Богом по Его образу, как сказано в Библии?

5. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

Популярные иллюстрации изменений человекообразных, демонстрирующие постепенный переход от высших обезьян к человеку, нельзя назвать обоснованными, а научная литература по этой достаточно рискованной теме сильно осложняется слишком большим количеством предположений, за которыми мало реальных фактов.

В самом общем смысле окаменевшие останки человекообразных, используемые для иллюстрации эволюции человека, можно разделить на две основные группы. К первой относятся относительно мелкие представители рода австралопитеков и им подобных, ростом около метра и емкостью черепа (той части, где находится мозг) около 450 кубических сантиметров. Эти ископаемые очень похожими на современных обезьян. Знаменитый скелет «Люси» является типичным примером. Вторая группа – это род «Номо» («Гомо»), представители которого могут иметь рост до двух метров, с емкостью черепа почти в три раза больше, чем у австралопитеков. Неандерталец является типичным примером. Что интересно, емкость его черепа была больше, чем у современного человека.

5. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

В группе *Homo* есть один вид окаменелостей, который некоторыми эволюционистами считается крайне важным, но при этом он вызывает немало споров. Этот вид представлен несколькими образцами окаменелостей *Человека умелого* (*Homo habilis*), который был невысокого роста и с емкостью черепа чуть больше чем у австралопитеков. Некоторые эволюционисты считают эту группу мостом через пропасть между австралопитеками и гораздо более развитыми гоминидами: *Человеком прямоходящим* (*Homo erectus*), *неандертальцем* и *Человеком разумным* (*Homo sapiens*). Другие эволюционисты не соглашаются и считают, что *Homo habilis* должен быть отнесен к одной группе с австралопитеками. Их походка больше походила на передвижение на четырех конечностях, как у высших обезьян, чем на прямую походку остальных представителей группы *Homo*. Они также имели гораздо меньшую среднюю емкость черепа, чем представители других групп рода *Homo*. Также существуют противоречивые интерпретации происхождения различных образцов *Homo habilis*, и некоторые не считают выделение этой группы обоснованным. Пропасть между более развитыми представителями группы *Homo* и представителями рода австралопитеков остается очень значительной.

5. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

Можно было предположить, что окаменелости менее развитых представителей группы Ното находятся ниже в слоях осадочных пород, что иллюстрировало бы эволюционное развитие по мере продвижения вверх по геологической колонне на протяжении миллионов лет. Однако это не так. Обилие накладок окаменелостей различных видов Ното, которые должны были бы относиться к разным временным эпохам, противоречит идее постепенной и последовательной эволюции человека. Похоже, что многие разнообразные виды Ното жили в одно и то же время. И еще, существуют значительные противоречия в датировании происхождения некоторых видов отложений.

5. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

В общем те, кто доверяет Библии, указывают на то, что австралопитеки, скорее всего, представляют собой еще один сотворенный вид обезьян, и не имеют никакого отношения к эволюции человека. За исключением противоречивого и загадочного типа *Homo habilis*, который, скорее всего, принадлежит к роду австралопитеков, или вообще не является отдельной группой, остальные представители видов *Homo* – это люди, созданные по образу Божьему, расселившиеся по земле после великого всемирного Потопа.

5. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

Идея, что человек произошел от какого-то вида человекообразной обезьяны, приводит к одной особенно трудной научной проблеме, когда отрезок времени, отводимый эволюционистами на этот подвиг, сравним с невероятностью многих миллионов случайных позитивных мутаций, предполагаемых эволюционной моделью. На основании летописи окаменелостей и других факторов утверждается, что человек произошел от обезьяноподобного предка около 5 миллионов лет назад. Но 5 миллионов лет – это слишком короткий отрезок времени для требуемых генетических изменений. Необходимо отобрать нужные мутации в нужное время и в нужном месте, и отбор проходит через отсеивание неблагоприятных мутаций, которые генерируются гораздо чаще, чем благоприятные. А затем они должны распространиться и зафиксироваться в следующих поколениях, что требует долгого времени.

5. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

Эволюционисты придерживаются мнения, что не существует большой разницы между человеком и человекообразной обезьяной. Часто звучит утверждение, что генетическая формула человека на 98,5% совпадает с генетической формулой шимпанзе. Однако, если полностью сравнить их ДНК, данные будут соответствовать на 80-90%. Частичное сходство ДНК допустимо, поскольку анатомически человека и обезьяна похожи.

5. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

Подобного рода подсчеты указывают на крайне слабую степень вероятности эволюционного процесса. Генетическая формула человека включает 3.3 миллиарда оснований. 15% (100% минус 85%) различий между ДНК человека и шимпанзе означает, что для эволюции человека из обезьяны типа шимпанзе понадобилось бы 495 млн. (3.3 млрд. x 0,15) новых благоприятных мутаций. За 5 млн лет времени хватит только для появления 500 тыс. новых поколений медленно размножающихся приматов через каждые 10 лет. А это значит, что в каждом поколении должно произойти около 1000 (495 000 000 / 500 000) благоприятных мутаций. Последние данные указывают на то, что у человека может произойти до 60 мутаций за одно поколение, однако вероятность благоприятной мутации составляет один к тысяче, а по некоторым предположениям одна на миллион. Следовательно, потребуются в среднем 16 (1000/60) поколений приматов подряд, чтобы произошла одна благоприятная мутация. Но должны произойти 495 млн. новых благоприятных мутаций или 7 920 млн (16 x 495 000 000) поколений, чтобы они произошли. Однако, эволюционные расчёты включают только 5 000 000 поколений. Если бы был шанс для осуществления отдельных эволюционных процессов для современного человека и для шимпанзе от предполагаемого общего эволюционного предка 5 млн лет назад, это бы удвоило количество мутаций, однако все равно обеспечило бы только 1 млн благоприятных мутаций. Значит, эволюционное время по крайней мере в 7 920 раз (7 920 000 000 / 1 000 000) короче того, которое нужно для эволюции человека.

5. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

Можно также предположить, что несколько благоприятных мутаций могут произойти одновременно, но такая синхронизированность вряд ли возможна при неупорядоченности процесса. А если вы собираетесь принять во внимание все мутации, проблема для эволюции станет намного сложнее, поскольку на каждую благоприятную мутацию придется, по крайней мере, несколько сотен неблагоприятных и они сведут на нет способность к выживаемости. Это выглядит так, будто мы деградируем с большой скоростью, и эволюция кажется принципиально невозможной, в то время как идея сотворения выглядит гораздо более приемлемой.

Некоторые источники, которые предлагают более детальную информацию по вопросам эволюции человека и вопросам генетики, включают :

Gauger A, Axe D, Luskin C. 2012. Science & Human Origins. Seattle: Discovery Institute. (Наука и происхождение человека)

Sanford JC. 2008. Genetic Entropy & the Mystery of the Genome. Classroom Edition. Third Edition. Waterloo, New York: FMS Publications. (Генетическая энтропия и загадка генома)

Behe MJ. 2007. Mathematical Limits of Darwinism. Chapter 3 in: Behe MJ. The Edge of Evolution. New York: Free Press. (Математические границы дарвинизма)

Lubenow ML. 2004. Bones of Contention. Revised Edition. Grand Rapids. Baker Books. (Яблоки раздора)

**6. ПОПЫТКА
ПРИМИРИТЬ БИБЛИЮ И
ДЛИТЕЛЬНЫЕ
ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЭПОХИ**

6. ПОПЫТКА ПРИМИРИТЬ БИБЛИЮ И ДЛИТЕЛЬНЫЕ ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЭПОХИ

Некоторые предпринимают попытку примирить последовательность залегания разных видов окаменелостей в отложениях фанерозоя с учетом предполагаемых долговременных геологических эпох в миллионы лет с идеей Бога-Творца. Одна популярная теория утверждает, что Бог осуществлял акт творения много раз в течение длительных геологических эпох, постепенно творя более совершенные формы на протяжении эонов времени, и в конце сотворив человека на вершине геологической колонны. Это называется *моделью прогрессивного творения*, которую мы рассматривали ранее. Другие считают, что Бог воспользовался механизмом эволюции - *теистическая эволюция*. Детали этих идей не обрели еще четких определений, а число последователей этих теорий остается незначительным.

6. ПОПЫТКА ПРИМИРИТЬ БИБЛИЮ И ДЛИТЕЛЬНЫЕ ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЭПОХИ

У модели *прогрессивного творения* есть ряд пробелов:

- а.** Она не согласуется с утверждением самого Бога в Библии (Исход 20:11) о том, что Он сотворил все за 6 дней, а также с книгой Бытие 1 глава, где тоже описано, что творение происходило в течение 6 дней.
- б.** В этой модели мы сталкиваемся с логической непоследовательностью, так как последствия человеческого греха в ней видны еще до того, как человек был сотворен. Библия описывает Божье творение как весьма хорошее (Бытие 1:31), но если принимать данную модель, то получится, что зло в форме хищничества возникло за много миллионов лет до появления человека. К примеру, в юрском периоде можно наблюдать жестокое хищничество в среде динозавров, которые поедали друг друга, и это было задолго до того, как появился человек в период плейстоцена. Но Библия учит, что грех вошел в мир как результат греха человека (Бытие 3:17-19; Римлянам 5:12). Как можно наблюдать результаты человеческого греха еще до сотворения человека?

6. ПОПЫТКА ПРИМИРИТЬ БИБЛИЮ И ДЛИТЕЛЬНЫЕ ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЭПОХИ

В. В летописи окаменелостей можно наблюдать массовое вымирание организмов на разных уровнях. Эти организмы, окаменелости которых встречались в более низких слоях, больше никогда не встречаются в слоях, расположенных выше.

Палеонтологи часто описывают шесть случаев массовых вымираний в эпоху фанерозоя. Они имели место в конце перечисленных ниже геологических периодов. Обратитесь к геологической колонне для уточнения их расположения.

Эоцен
Меловой период
Триасовый
Пермский
Девонский
Ордовикский

6. ПОПЫТКА ПРИМИРИТЬ БИБЛИЮ И ДЛИТЕЛЬНЫЕ ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЭПОХИ

Очень трудно примирить этот факт массовых вымираний с идеей деятельности Творца. Складывается впечатление, что Бог занимался бесполезной деятельностью, создавая так много различных видов живых организмов только для того, чтоб они исчезли позже во время массового вымирания. Странно предполагать, чтобы Творец, обладая достаточно сильным интеллектом, чтобы сотворить все эти удивительные и разнообразные виды живых организмов, действовал столь бессмысленно. С другой стороны, глобальное разрушение вследствие всемирного Потопа произошло потому, что человек стал творить «зло во всякое время» (Бытие 6:5), и с этим нужно было что-то делать.

6. ПОПЫТКА ПРИМИРИТЬ БИБЛИЮ И ДЛИТЕЛЬНЫЕ ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЭПОХИ

В модели прогрессивного творения эти массовые вымирания происходят до сотворения человека. Зачем нужно было Создателю несколько раз создавать новые организмы, чтобы впоследствии уничтожить их через массовое вымирание? Это не вполне согласуется с образом логично мыслящего, пронизательного Бога, описанного в Библии. Повторяющиеся массовые вымирания гораздо легче объяснить, как результат всемирного Потопа, во время которого различные области обитания живых организмов, находящиеся на разной высоте, были уничтожены поднимающимися водами. Библейская модель кажется более разумной.

г. В концепции прогрессивного творения также кажется странным то, что Бог творит определенные виды жизни, а затем ждет в течение долгого времени, чтобы сотворить другие виды, что вытекает из летописи окаменелостей. Зачем Ему ждать миллионы лет между актами творения? Модель выглядит логически непоследовательной.

6. ПОПЫТКА ПРИМИРИТЬ БИБЛИЮ И ДЛИТЕЛЬНЫЕ ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЭПОХИ

Модель *теистической эволюции* утверждает, что Бог совершал творение в течение миллиардов лет посредством эволюции. Некоторые проблемы, упоминаемые в связи с моделью прогрессивного творения, такие как проявление последствий зла еще до сотворения человека, применимы и к теистической эволюции. Существует ряд научных проблем, связанных с этой моделью, таких как недостаток окаменелостей эволюционных предков для основных групп растений и животных (будет рассмотрено подробнее в лекции №12 «ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫЕ ОКАМЕНЕЛОСТИ СОЗДАЮТ ДЛЯ ЭВОЛЮЦИИ»).

6. ПОПЫТКА ПРИМИРИТЬ БИБЛИЮ И ДЛИТЕЛЬНЫЕ ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЭПОХИ

Далее в модели теистической эволюции мы видим жестокую систему, в которой выживают те, кто обладают лучшими качествами (выживание сильнейших), в то время как менее удачливые вымирают. Система с таким пренебрежением к слабому находится в резком контрасте с характеристиками любящего Бога, описанного в Библии. Бог Библии весьма обеспокоен о менее сильных и допускающих ошибки, Он постоянно стремится спасти слабого грешника. Любящий Бог, описанный в Библии, никак не мог творить посредством эволюции. Кроме того, могущественному Богу Библии нет никакой надобности использовать такой сложный процесс как эволюция для сотворения различных форм жизни.

7. ВЫВОДЫ ПО ТЕМЕ «ОКАМЕНЕЛОСТИ И ТВОРЕНИЕ»

7. ВЫВОДЫ

При движении вверх по геологической колонне можно заметить очень общую, но неустойчивую тенденцию увеличения сложности живых организмов.

Эволюционисты интерпретируют это увеличение как постепенное эволюционное развитие со сменой эонов времени.

Креационисты интерпретируют это как результат постепенного погребения в осадочных породах живых организмов во время Библейского потопа.

7. ВЫВОДЫ

Креационистские объяснения общего увеличения сложности включают :

- 1. ТЭЗ.** Постепенное разрушение экологического распределения организмов по земле, вызываемое прибывающими водами Потопа, как отражено в летописи окаменелости. То распределение отличалось в деталях от существующей земной экологии. Однако существующее общее распределение организмов на земле также отражает увеличение сложности, начиная с микроорганизмов, живущих в глубоких скальных породах, морских организмов выше, и более сложных земных организмах обитающих еще выше них.
- 2.** Мобильность живых организмов, таких как птицы, во время Библейского Потопа повлияла на распределение окаменелостей.
- 3.** Факторы плавучести, такие как способность мертвого тела не тонуть какое-то время, также имели некоторое влияние на возрастания сложности, обнаруженной в летописи окаменелостей.

7. ВЫВОДЫ

Распределение окаменелостей указывает на то, что прошлое несколько отличается от настоящего. Также предполагается, что действие ужасающего Всемирного Потопа повлияло на принципы распределения организмов. В то время как часто трудно установить, что в точности произошло в прошлом, существуют хорошие объяснения, которые согласуются и с летописью окаменелостей, и с библейской историей.

Должно иметься в виду, что в этой области исследования, мы имеем дело с прошлым, которое не может теперь наблюдаться. Из-за того, что наши знания ограничены, наши заключения обязательно предварительные. В этой области запроса и тщательность исследования, и осторожность очень желательны.

7. ВЫВОДЫ

В то время как мы, кажется, не обнаружили хороших примеров окаменевших останков людей, которые жили перед Библейским Потопом, недостаток окаменелостей человеческих останков – более серьезная проблема для эволюционной модели. Репродуктивная скорость для людей настолько высока, что люди должны были бы заполнить землю много раз за сотни тысяч или больше лет, предлагаемые для человеческого существования моделью эволюции.

Летопись окаменелостей предполагаемой эволюции людей стоит перед серьезными проблемами. Она усложнена пробелами и наложениями, а предложенное время в 5 миллионов лет полностью не соответствует необходимым генетическим изменениям.

У идей, таких как прогрессивное сотворение и теистическая эволюция, предполагающих, что Бог творил в течение эонов времени, есть серьезные логические несоответствия, особенно при тщательных исследованиях, особенно потому что в этих моделях смерть и зло, кажется, появляются задолго до людей и последствий их грехов.

8. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

(ответы даны ниже)

8. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ -1

(ответы даны ниже)

1. Почему в контексте библейской модели многие креационисты выдвигают предположение, что большая часть летописи окаменелостей (т.е. большая часть фанерозоя) явилась результатом библейского Потопа?
2. Опишите, как с помощью теории экологической зональности можно обосновать, что общий порядок окаменелостей, присутствующий в геологической колонне, отражает вертикальное распределение организмов перед Потопом.
3. Кратко объясните, как (а) докембрийский микроорганизм; (б) исключительно морской организм более низкого палеозоя; (в) земной и морской организмы более высокого палеозоя; и (г) общее хаотичное увеличение сложности согласуются с теорией экологической зональности (ТЭЗ), которой и объясняется последовательность залегания окаменелостей.
4. Не так много птиц найдено в летописи окаменелостей, и кроме того, следы жизнедеятельности птиц найдены ниже, чем их окаменелости. Более того, некоторые окаменелости животных того же самого типа становятся крупнее в более высоких геологических слоях. Какая особенность животных могла бы объяснить эти факты с точки зрения библейского Потопа.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ -2

5. Можно ли считать факторы плавучести и тяжести (плотности) тел животных, сыгравшие значительную роль во время Потопа, объяснением последовательности залегания окаменелостей?
6. На настоящее время хорошо сохранившиеся окаменелости человека найдены только в верхних слоях геологической колонны. Какие объяснения этому вы можете предложить с позиций креационизма и Потопа?
7. Вкратце объясните две основные проблемы, которые летопись окаменелостей ставит перед теорией эволюционного происхождения человека от обезьяноподобных предков.
8. Модель прогрессивного творения вызывает некоторые возражения. Что это за модель и почему многие люди ее принимают?
9. В чем заключается модель теистической эволюции? В чем состоят ее противоречия с Библией?

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ И ОТВЕТЫ - 1

1. Почему в контексте библейской модели многие креационисты выдвигают предположение, что большая часть летописи окаменелостей (т.е. большая часть фанерозоя) явилась результатом библейского Потопа?

В разных местах земли существуют толстые слои осадочных отложений с окаменелостями внутри них. В обычных, современных условиях отложения формируются очень медленно. По библейскому летоисчислению не прошло достаточно времени между актом творения и Потопом, а также между Потопом и настоящим временем, для того, чтобы сформировались такие большие объемы осадочных отложений, которые обычно образуются медленно. Таким образом, вероятнее всего, большинство окаменелостей сформировалось очень быстро поспешно во время ошеломляющего всемирного Потопа, описанного в Библии.

2. Опишите, как с помощью теории экологической зональности можно обосновать, что общий порядок окаменелостей, присутствующий в геологической колонне, отражает вертикальное распределение организмов перед Потопом.

Когда начался Потоп, «источники великой бездны» разверзлись, и первыми были погребены в отложениях морские организмы в океанах. Когда воды Потопа постепенно поднимались, все более высокие участки суши на континентах постепенно смывались волнами, и все живые организмы в порядке их вертикального распределения погребались в низко расположенных местах, пока самые высокие вершины гор не исчезли в воде. Таким образом, порядок расположения организмов в летописи окаменелостей отражает общую вертикальную схему распространения мест обитания живых организмов до Потопа.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ И ОТВЕТЫ - 2

3. Кратко объясните, как (а) докембрийский микроорганизм; (б) исключительно морской организм более низкого палеозоя; (в) земной и морской организмы более высокого палеозоя; и (г) общее хаотичное увеличение сложности согласуются с теорией экологической зональности (ТЭЗ), которой и объясняется последовательность залегания окаменелостей.

(а) Микроорганизмы, которые обнаруживаются в виде окаменелостей в докембрийских слоях, и сейчас обитают в глубоководных скалах. Это самый низкий уровень распространения жизни на земле до, во время и после всемирного Потопа.

(б) Выше, в скалах нижнего палеозоя (кембрий, ордовик) было найдено большое количество почти исключительно морских организмов, которые обитали в **допотопных морях**. Это объясняет неожиданное появление большинства видов животных в то время, которое называют «**Кембрийский взрыв**».

(в) Более высокие слои палеозоя, в которых появляются разнообразные наземные организмы, представляют низинные территории земли до Потопа. На более высоких уровнях также располагались и моря.

(г) летопись окаменелостей демонстрирует медленное возрастание сложности структуры живых организмов при подъеме вверх по геологической колонне. Такие выводы делаются на основании порядка, существовавшего до Потопа, с простейшей жизнью в глубинных скалах, более сложной жизнью выше в глубине морей, и значительно более сложными формами жизни еще выше – на континентах. Усложнение строения организмов, интерпретируемое эволюционистами как возникшее за долгие века и просматриваемое при продвижении вверх по геологической колонне, также может считаться результатом быстро прошедшего всемирного Потопа.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ И ОТВЕТЫ -3

4. Не так много птиц найдено в летописи окаменелостей, и кроме того, следы жизнедеятельности птиц найдены ниже, чем их окаменелости. Более того, некоторые окаменелости животных того же самого типа становятся крупнее в более высоких геологических слоях. Какая особенность животных могла бы объяснить эти факты с точки зрения библейского Потопа.

Мобильность. Птицы перелетали в более высокие места, большие животные, скорее всего, также могли подняться в более высоко расположенные места, чем их мелкие сородичи.

5. Можно ли считать факторы плавучести и тяжести (плотности) тел животных, сыгравшие значительную роль во время Потопа, объяснением последовательности залегания окаменелостей?

Возможно нет, кроме некоторых ситуаций локального масштаба. Также, окаменелости очень тяжелых живых организмов, таких как устрицы или кораллы были найдены на многих уровнях летописи окаменелостей, не только внизу. С другой стороны, время, в течение которого мертвое тело позвоночного способно плавать, а не тонуть, может служить объяснением, почему мы находим амфибий, рептилий, млекопитающих и птиц именно в таком порядке в летописи окаменелостей. Можно предположить, что организмы, расположенные выше, находятся там потому, что во время Потопа не тонули дольше, однако на это могло повлиять и много дополнительных факторов.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ И ОТВЕТЫ - 4

6. На настоящее время хорошо сохранившиеся окаменелости человека найдены только в верхних слоях геологической колонны. Какие объяснения этому вы можете предложить с позиций креационизма и Потопа?

До Потопа не существовало большого количества людей, чтобы быть представленными в летописи в достаточном количестве.

Люди добрирались до самых высоких точек прежде, чем погибнуть во время Потопа.

До Потопа люди могли жить на возвышенностях, где было прохладнее.

Потоп уничтожил свидетельства существования человека.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ И ОТВЕТЫ - 5

7. Вкратце объясните две основные проблемы, которые летопись окаменелостей ставит перед теорией эволюционного происхождения человека от обезьяноподобных предков.

(1) Окаменелости всех обезьяноподобных можно разделить на две группы: группа австралопитековых и им подобных и группа Ното. Внимательное исследование представителей класса Ното habilis, которые считаются промежуточным звеном между обезьяноподобными и человеком, позволяет отнести их к группе австралопитековых. (2) Проведенные подсчеты помогли убедиться, что срок в 5 млн лет, предлагаемый для эволюции человека из обезьяны, во много тысяч раз меньше, чем на самом деле могло потребоваться для формирования необходимых положительных мутаций.

8. Модель прогрессивного творения вызывает некоторые возражения. Что это за модель и почему многие люди ее принимают?

Модель предполагает, что Бог творил много раз, создавая все более и более совершенные формы жизни на протяжении миллионов лет, и, наконец, создав человека. Модель принимается многими, поскольку она согласуется с популярной эволюционной концепцией развития жизни в течение миллионов лет, Но Библия говорит, что Бог создал все за шесть дней.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ И ОТВЕТЫ - 5

9. В чем заключается модель теистической эволюции? В чем состоят ее противоречия с Библией?

Теистическая эволюция пытается совместить Бога и эволюцию, предполагая, что Бог использовал процесс эволюции для создания различных форм жизни на земле. Эта модель не согласуется с тем, каким Бог описан в Библии. Всемогущий и всезнающий Бог Библии не нуждается в использовании несовершенного эволюционного процесса.

Кроме того, эволюция – жестокий механизм, в котором выживает сильнейший, а менее приспособленный погибает. Это не тот механизм, которым бы воспользовался добрый Бог, описанный в Библии. Бог пытается помочь и спасти слабых и заблудших, а не уничтожить их, как это отражено в эволюционной концепции. Любящий Бог Библии не мог использовать эволюцию.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Для получения дополнительной информации обратитесь к книгам автора Ариэля Роса

1. Рос А. В начале... Заокский, Источник жизни, 2002 (**ORIGINS: LINKING SCIENCE AND SCRIPTURE**. Hagerstown, MD. Review and Herald Publishing Association)
2. Рос А. Наука открывает Бога. Заокский, Источник жизни», 2009 (**SCIENCE DISCOVERS GOD: Seven Convincing Lines of Evidence for His Existence**. Hagerstown, MD. Autumn House Publishing, an imprint of Review and Herald Publishing Association)

Дополнительная информация также доступна на сайте автора: Sciences and Scriptures. www.sciencesandscriptures.com. Со статьями автора можно ознакомиться в журнале ORIGINS, редактором которого он был 23 года. Для доступа к изданию посетите ВЕБ-ресурс Института Геоисследований: www.grisda.org.

Рекомендуемые ВЕБ-ресурсы:

Центр исследований истории земли <http://origins.swau.edu>

Теологические перекрестки www.theox.org

Шон Питман www.detectingdesign.com

Научная теология www.scientifictheology.com

Институт Геофизических исследований www.grisda.org

Наука и Библия www.scienceandscriptures.com

Следующие ВЕБ-ресурсы, связанные с темой: Creation-Evolution Headlines, Creation Ministries International, Institute for Creation Research, и Answers in Genesis.

РАЗРЕШЕНИЕ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Бесплатное использование для личного и некоммерческого распространения этого материала в его первоначальном виде разрешается и поощряется. Требуется правильное указание источника материалов. Разрешается копирование для использования в образовательных целях или для некоммерческих публичных встреч.

При использовании материала в этом формате обратите внимание на источники иллюстраций. Многие иллюстрации имеют авторские права, и на них предоставляется свободное использование для всех средств массовой информации. Тем не менее, когда дана ссылка на другой источник, может потребоваться разрешение от источника для использования определенными видами средств коммуникации.