

**Тема 1**

**Фундаментальный  
вопрос**

*Ариэль А. Рос*  
*[sciencesandscriptures.com](http://sciencesandscriptures.com)*

# СОДЕРЖАНИЕ

1. Кто прав: наука или Библия?
2. Краткая история противостояния
3. Важные мысли
4. Проблема добросовестности
5. Лучший вопрос
6. Наука и рациональный Бог Библии
7. Первопроходцы современной науки верили в Бога, активно проявляющего Себя в природе
8. Возрастание интереса к вопросу о существовании Бога
9. Не является ли сотворение наукой, а эволюция – религией?
10. Выводы
11. Вопросы для повторения

# **1. КТО ПРАВ: НАУКА ИЛИ БИБЛИЯ?**

# 1. КТО ПРАВ: НАУКА ИЛИ БИБЛИЯ?

Представления о происхождении всего существующего, присущие науке и Библии, вряд ли в будущем войдут в еще большее противоречие, чем сейчас. Наука предполагает, что Вселенная и жизнь на земле развивалась сама по себе в течение миллиардов лет. Библия утверждает, что Бог есть создатель всего, и что жизнь на земле была сотворена за шестидневную неделю всего несколько тысяч лет назад.

Несмотря на **огромные** расхождения, Библия и наука пользуются большим авторитетом, и поэтому многих интересует вопрос: **чья версия происхождения жизни является истинной**. Очевидно, что обе они не могут быть выражением истины одновременно.

# 1. КТО ПРАВ: НАУКА ИЛИ БИБЛИЯ?

**Наука** является величайшим достижением человеческого интеллекта и высоко ценится в академических кругах, судопроизводстве и рекламном бизнесе. В качестве примеров научных достижений можно сослаться на компьютер, сканирующий электронный микроскоп, орбитальный спутник, либо производство новых видов живых организмов в генной инженерии. Научное сообщество, достигшее таких высот, твердо стоит на эволюционной теории происхождения мира.

# 1. КТО ПРАВ: НАУКА ИЛИ БИБЛИЯ

С другой стороны, **Библия** тоже очень авторитетна. На настоящий момент это самая популярная книга, издаваемая миллиардными тиражами. Ближайшим к ней по популярности изданием является цитатник Мао Цзэдуна «Маленькая красная книжица», вышедший 800-миллионным тиражом и распространяемый среди граждан Китая его правительством. Библия, особенно с учетом того, что она продается свободно, в десятки раз более популярна, чем любая светская книга. Она является настольной книгой всех христиан, составляющих треть всего населения планеты.

# 1. КТО ПРАВ: НАУКА ИЛИ БИБЛИЯ

Вопрос об истинности науки или Библии имеет глубокий личный подтекст для каждого человека. Проблема происхождения тесно связана с нашим мировоззрением и глубоко личными вопросами, такими как: существует ли Бог, обязано ли возникновение вселенной набору благоприятных случайностей, есть ли цель у нашего существования, какова наша окончательная участь. Некоторая фоновая информация, представленная ниже, является существенной для ответа на вопрос о том, кто прав: наука или Библия.

# 2. ИСТОРИЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ



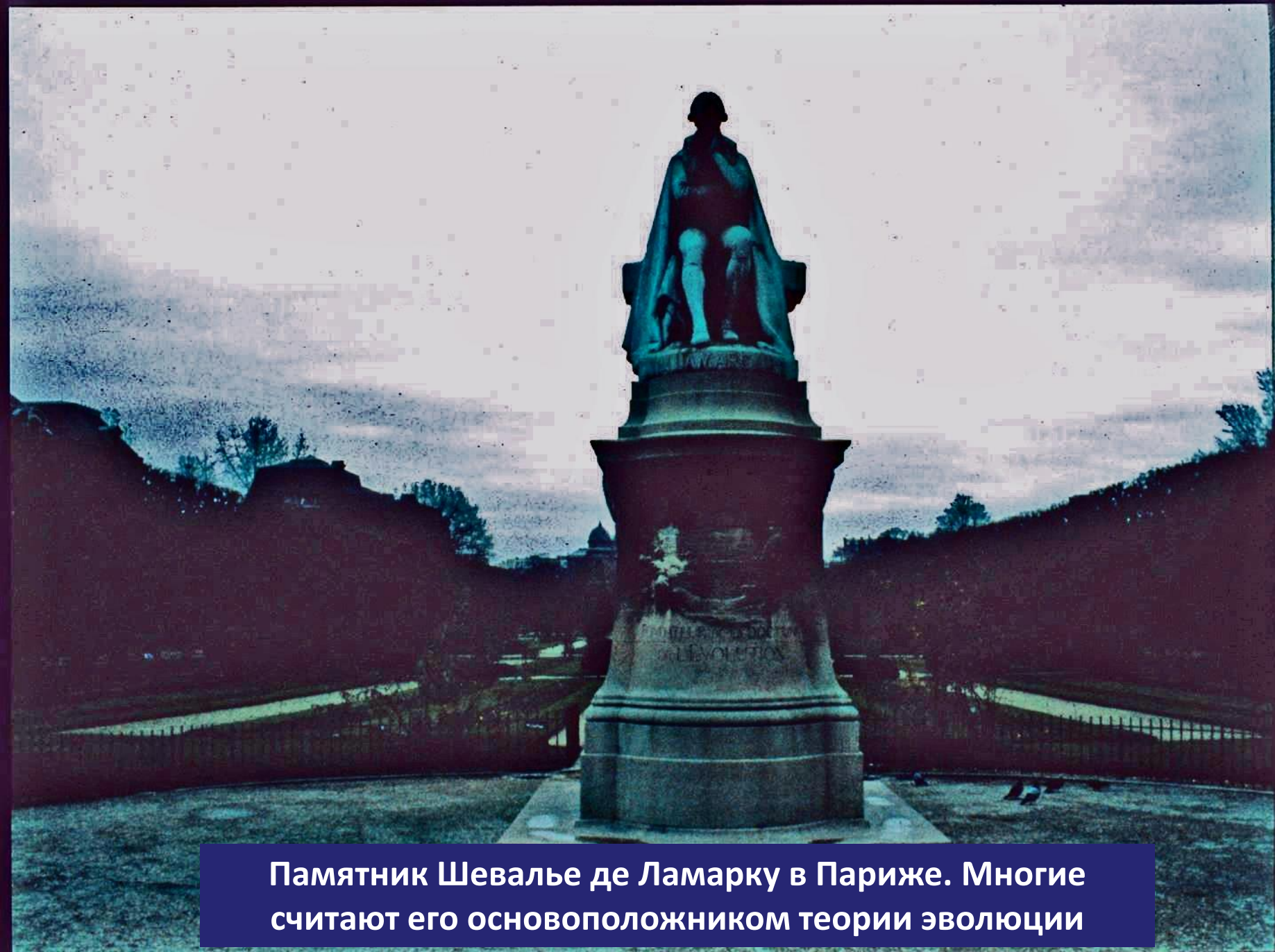
## 2. ИСТОРИЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ

**Натурализм** – это философское учение, отрицающее Бога. Это **механистическое** или **материалистическое** мировоззрение, делающее акцент на видимом, отрицающее сверхъестественное, и стремящееся приуменьшить значение духовного начала в человеке. Существует оно уже достаточно долгое время. В соответствии с ним живая природа возникла сама по себе посредством различных эволюционных процессов. В течение многих столетий до нашей эры ионийские (милетские) философы, жившие на территории современной Турции и Греции, поддерживали эту светскую идею.

Натурализм, который также может быть назван материализмом, по сути, является атеизмом. Оказывается, что идеи, связанные с теорией эволюции, витали в воздухе тысячелетиями, хотя и не были особенно популярны еще 200 лет назад.

## 2. ИСТОРИЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ

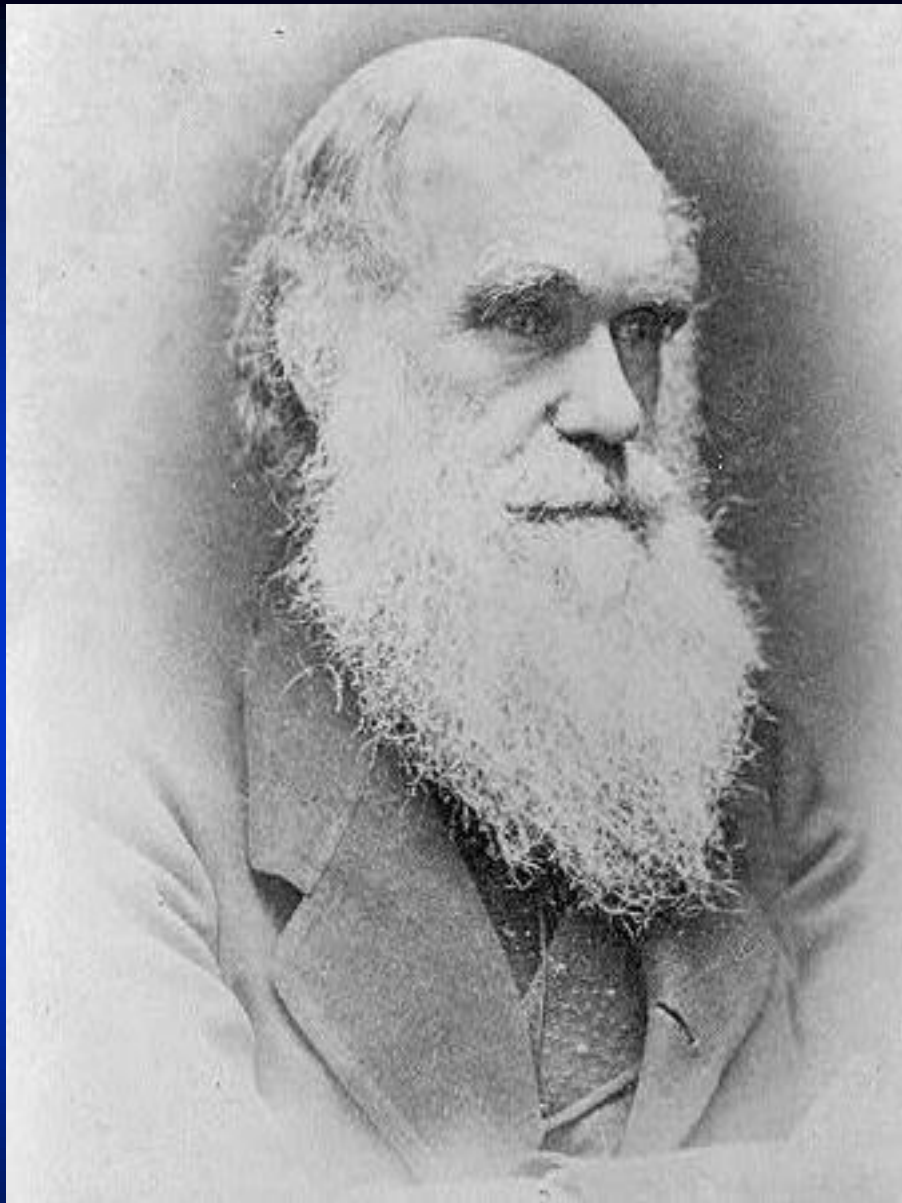
В начале 19 столетия французский натуралист **Шевалье де Ламарк** предложил миру теорию эволюции живого мира. Он предположил, что живые организмы развивались в процессе усиленного использования определенных частей тела, которые впоследствии становились более совершенными. Например, растягивая шею или ноги, животные, например, олени могли, в конце концов, через многие поколения эволюционировать в жирафов, а эти приобретенные изменения передавались с поколениями далее. Эта некорректная теория не приобрела широкой популярности.



**Памятник Шевалье де Ламарку в Париже. Многие считают его основоположником теории эволюции**

## 2. ИСТОРИЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ

Главным поворотным моментом в развитии теории эволюции считается событие, произошедшее в 1859 году в Англии, когда **Чарльз Дарвин** опубликовал свою известную работу *«Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь»*. В ней упор был сделан на эволюции простейших организмов в более сложные, и был предложен механизм, а именно, **естественный отбор как результат выживания сильнейших**. Дарвин предположил, что мелкие благоприятные мутации, связанные с выживанием сильнейших, привели к более совершенным формам жизни. Реакция на книгу Дарвина была вначале очень неоднозначной, но спустя несколько десятилетий огромное количество ученых и теологов начали принимать эволюционное учение в той или иной форме.



**ЧАРЛЬЗ ДАРВИН**, автор книги *Происхождение видов*.

Фотография любезно предоставлена библиотекой Конгресса США

## 2. ИСТОРИЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ

Некоторые продолжали возражать против теории Дарвина, особенно богословы и биологи, включая известную группу ученых Принстонского университета США. Однако, вместо того, чтобы придерживаться библейских взглядов, они встали на позицию, что постепенное развитие жизни на земле происходило при участии Бога. То есть Бог в определенной мере участвовал в процессе эволюции.

Хотя некоторое организованное противостояние теории эволюции возникло в Англии в начале 20 века, самая сильная оппозиция развилась в Соединенных Штатах. Наиболее влиятельным креационистом того времени был Джордж МакГриди Прайс (1870-1963), адвентист седьмого дня, многие книги которого подвергали сомнению как теорию эволюции, так и обоснованность теории последовательности слоев в геологической колонне. Это особенно важно в связи с тем, что порядок расположения окаменелостей в геологической колонне использовался эволюционистами для иллюстрации эволюционного развития. Мы рассмотрим эту важную тему в лекции № 10 УДИВИТЕЛЬНЫЕ ОКАМЕНЕЛОСТИ и в лекции № 11 ОКАМЕНЕЛОСТИ И СОТВОРЕНИЕ.



**Джордж МакГриди Прайс.**

Фото любезно предоставлено издательством Пасифик Пресс

## **2. ИСТОРИЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

**Одним из самых известных событий в растущем противостоянии стал хорошо разрекламированный и часто искажаемый Процесс Скоупса. Этот судебный процесс, произошедший в 1925 году в маленьком городке Дейтон, штат Теннесси на юге США, приобрел всемирный интерес и известность.**

**Штат Теннесси принял закон, запрещающий преподавание теории эволюции в государственных школах, и учитель биологии Джон Томас Скоупс был обвинен в нарушении этого нового закона. Позднее он был оправдан на основании незначительной формальной детали.**





**ПРОЦЕСС СКОУПСА, 1925 год, Дейтон, Теннесси. Адвокат Кларенс Дэрроу, защищающий эволюцию, обращается к основной аудитории.**

Фотография любезно предоставлена Брайан Колледжем.

## 2. ИСТОРИЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ

Интерес к процессу был обусловлен не тем, нарушал ли Дж. Скоупс закон или нет, а тем, кто прав: эволюционизм или креационизм.

После Процесса Скоупса противостояние, казалось, протекало относительно спокойно до середины столетия, когда правительства нескольких штатов США профинансировали издание учебников по биологии, в которых делался упор на половом воспитании и на эволюции, что вызвало негодование родителей, увидевших, что теория эволюции в них подрывает авторитет Библии. В это же время два последователя креационизма, **Джон Уиткомб и Генри Моррис**, написали совместный труд под названием «Библейский Потоп». Частично эта работа была основана на теории Джорджа МакГриди Прайса, которая поддерживала библейское видение происхождения жизни, в том числе и Потопа. Эта книга получила всемирное распространение и признание среди консервативных христиан, и стала хорошим подспорьем в развитии растущего движения креационизма.

## 2. ИСТОРИЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ

Одна из наибольших проблем, связанная с этим противостоянием, заключается в том, что наука сама по себе не занимается вопросами морали, а теория эволюции ставит под сомнение учение Библии, что в сознании людей является вызовом библейским моральным стандартам. Это совсем не означает, что сами ученые, поддерживающие теорию эволюции, являются аморальными людьми. Большинство из них живут по законам этики, но проблемы морали вряд ли входят в сферу интересов как науки, так и теории эволюции. Родителей, которые верят Библии, могут переполнять опасения, когда учителя представляют теорию эволюции в классной комнате как истинную и более авторитетную, чем Библия и ее моральные стандарты.

## 2. ИСТОРИЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ

Поскольку движение в поддержку креационизма стало быстро набирать обороты в Соединенных Штатах, оно было существенно ограничено жестким законодательным принципом Конституции **отделения церкви от государства**. В Соединенных Штатах не существует государственной религии, и любая государственная поддержка, оказываемая религиозным институтам, считается противозаконной. Троекратно Верховный суд США принимал решение о запрете преподавания теории креационизма в государственных школах, так как отождествлялось это с религией. Эти решения основывались на принципе отделения церкви от государства, а не на убежденности в истинности креационизма или эволюции. Частные школы, в целом, имеют право преподавать креационизм.

## 2. ИСТОРИЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ

В ответ на эти решения креационисты предприняли попытку отделить креационизм от религии, настаивая на обоснованности *научного креационизма*, опирающегося на научные доказательства сотворения. Несколько позже серьезное внимание привлекла теория *разумного замысла*. Эта концепция утверждает, что у нашего чрезвычайно сложного мира должен быть Творец.

Зародившись преимущественно в Соединенных Штатах и отчасти в Великобритании, теория креационизма распространилась по всему миру. Сейчас практически во всех крупных государствах существуют сообщества креационистов.

Какое количество людей верят в эволюционизм или креационизм? Это сложный вопрос, поскольку существует много определений как эволюционизма, так и креационизма. На следующих двух слайдах представлены результаты двух крупных исследований по данному вопросу.

# ОПРОС ИНСТИТУТА ГЭЛЛАПА

Данные, по крайней мере, шести опросов Института Гэллага среди взрослых граждан США с 1982 года весьма незначительно различаются между собой. Наблюдается несущественный рост процентной доли выбирающих пункт 1 и устойчивой процентной доли тех, кто признает теорию креационизма. Данные за 2001 год выглядят так:

1. Человечество развивалось **миллионы лет**.  
Бог не принимал в этом участия  
(так называемая, научная модель эволюции). **12%**
2. Человечество развивалось **миллионы лет**.  
Бог направлял этот процесс. **37%**
3. Бог создал человека таким, каков он сейчас  
приблизительно **10 000 лет назад**  
(то есть, близко к модели креационизма). **45%**
4. Не имею мнения. **6%**

# ДРУГИЕ СТРАНЫ

Результаты опроса за 2005 год в общем виде иллюстрируют незначительную поддержку теории креационизма/сотворения в других странах. Вот некоторые примеры:

	ЭВОЛЮЦИЯ ИСТИННА	ЭВОЛЮЦИЯ ЛОЖНА	НЕ ЗНАЮ
Исландия	84	8	8
Швеция	81	14	5
Франция	79	13	8
Япония	77	14	9
Великобритания	74	18	8
Германия	71	22	7
Швейцария	61	29	10
Греция	53	33	14
США	40	39	21
Турция	26	51	23

Источник: Science 313:765-766 (11 августа 2006)

## 2. ИСТОРИЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ ВЕРОВАНИЯ УЧЕНЫХ

Опрос 1000 представителей науки, помещенный в биографическом справочнике *American Men and Women of Science* (Ученые американцы и американки) показывает, что неожиданно высокое число ученых верят в то, что Бог отвечает на молитвы.

Обратите внимание, что признание своей веры в Бога в этом опросе ограничено рамками определенного понимания Бога, предложенного в сноске внизу следующего слайда.



# УЧЕНЫЕ ВСЕ ЕЩЕ ВЕРЯТ

(Ларсон Е.Й., Уитмен Л., 1997. Источник: Nature 386:435-436)

## Опрос американских ученых (1996):

40% - верят в Бога\*

45% - не верят в Бога

15% - не определились

\*Я верю в Бога, имеющего интеллектуальный и эмоциональный контакт с человечеством, то есть, Бога, к которому можно обращаться в молитве с надеждой получить ответ. Под «ответом» я понимаю большее, чем субъективное, психологическое влияние молитвы.

## **2. ИСТОРИЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ ВЕРОВАНИЯ УЧЕНЫХ**

**В то время как многие ученые являются верующими людьми, из числа членов Национальной академии наук США, верят в Бога (в соответствии с предложенным пониманием) только 7% ученых. Национальная академия наук представляет только 2% американских ученых, но это те ученые, которые имеют наибольший авторитет в науке, и занимают в ней прочную и исключительно светскую позицию. С другой стороны, опрос центра исследований Pew Research Center свидетельствует, что в Бога или божество верят чуть больше половины всех ученых.**

**Удивительный парадокс заключается в том, что хотя практически половина представителей науки верят в какого-либо бога, а 4 из 10 ученых верят в Бога, отвечающего на молитвы, сама идея Бога, по существу, исключена из научных работ и учебников. В основе этого парадокса лежит авторитаризм, а также социологические и психологические факторы.**

# 3. ВАЖНЫЕ МЫСЛИ

### 3. ВАЖНЫЕ МЫСЛИ

В пространных дискуссиях о происхождении жизни одни и те же термины употребляются в различных смыслах. Уточнение их значений призвано способствовать лучшему пониманию.

*Творение* (сотворение), как это обычно понимается, описывает библейскую модель происхождения жизни, согласно которой всемогущий Бог сотворил наш мир и его различные формы жизни за шесть полных суток или 24-часовых цикла, каждый из которых описан как «вечер и утро – день один». Традиционная интерпретация библейской хронологии предполагает, что эта неделя сотворения, скорее всего, имела место около 6 тыс. лет назад, либо никак не позже 10 тыс. лет назад.

### 3. ВАЖНЫЕ МЫСЛИ

Некоторые креационисты верят, что Бог вызвал всю Вселенную к существованию во время недели сотворения. Другие верят, что во время недели сотворения была создана только солнечная система, или только жизнь на земле, которая, равно как и все остальное было создано задолго до этого. С теорией сотворения напрямую связана идея всемирной катастрофы, **всемирный потоп**. Этот потоп, в контексте теории сотворения, считается причиной существования окаменелостей и, как таковой, является важнейшим элементом в библейской креационной модели.

### 3. ВАЖНЫЕ МЫСЛИ

Термин «эволюция» тоже имеет много значений. Некоторые подразумевают под ней незначительные видимые адаптации, такие как адаптация возбудителей к воздействию антибиотика (микроэволюция). И креационисты, и эволюционисты признают такого рода процессы как вполне естественные локальные биологические вариации. В более общем смысле под эволюцией понимают постепенное развитие от простых химических элементов или живых клеток к более сложным и совершенным организмам, таким как растения или люди (макроэволюция). Данная концепция не поддерживается креационистами. Кроме того, этот термин имеет и другие значения, и иногда применяется даже к развитию вселенной. Все это является материалистическим (механистическим, натуралистическим) подходом к проблеме происхождения, из которого Бог, как причина и источник возникновения жизни, исключен.

### **3. ВАЖНЫЕ МЫСЛИ**

**Согласно эволюционному сценарию происхождения жизни, Вселенная сформировалась в результате естественных причин многие миллиарды лет назад. Простейшие живые организмы появились на земле несколько миллиардов лет назад, а более совершенные формы жизни развились из более простых в течение нескольких последних сотен миллионов лет. Это общее положение имеет некоторое количество интерпретаций, которые, однако, отличаются друг от друга только незначительными деталями.**

### 3. ВАЖНЫЕ МЫСЛИ

Существует огромное количество теорий, занимающих промежуточное положение между базовыми концепциями сотворения и эволюции. Большинство из них представляют собой попытки согласовать элементы научной и библейской моделей мира между собой. Только две из них, наиболее распространенные, будут упомянуты здесь: теория **прогрессивного креационизма** (сотворения) и теория **теистической эволюции**.



## 3. ВАЖНЫЕ МЫСЛИ

*Прогрессивный креационизм* утверждает, что описание начала мира в Бытие 1-11 не является реальной историей. Наоборот, Бог творил не единожды, а в течение миллиардов лет, постепенно производя более совершенные формы жизни, и наконец, создав человека. Но эта модель сталкивается с логическим противоречием. Когда мы исследуем слои окаменелостей от более древних к более новым, прежде всего мы обнаруживаем в окаменевших останках следы жестокого хищничества, например останки динозавров и других животных, поедавших друг друга. И все это задолго до того, как появляются останки людей в более высоких почвенных слоях. В итоге, если следовать модели прогрессивного креационизма, зло в виде хищничества и связанных с ним страданий, появилось намного раньше грехопадения человека. Однако в Библии четко сказано, что зло пришло в мир, **потому что человек согрешил (Римлянам 5:12)**. Как могли результаты человеческого грехопадения появиться в почвенных отложениях **задолго до появления останков человека?** Творение Божье описано в Библии как «весьма хорошее», и оно не могло нести в себе зло. Поэтому библейская история сотворения более логична.

### 3. ВАЖНЫЕ МЫСЛИ

*Теистическая эволюция* предполагает, что Бог использовал процесс эволюции и принимал в нем участие, в то время как живые организмы постепенно совершенствовались в течение миллиардов лет. Основная проблема этой теории – **повсеместное отсутствие окаменелостей**, которые могли бы быть переходными формами между базовыми видами живых организмов. А это свидетельствует о том, что эволюция никогда не имела места.

Более того, бог, представленный в этой теории, не есть любящий Бог Библии, коль скоро он, как утверждает эволюция, готов использовать конкуренцию и выживание только самых сильных организмов, чтобы создавать более совершенные формы жизни.

# 4. ПРОБЛЕМА ДОБРОСОВЕСТНОСТИ

## 4. ПРОБЛЕМА ДОБРОСОВЕСТНОСТИ

В полной саркастических выпадов битве между наукой и Библией страсти часто накаляются, и эмоции подменяют собой добросовестность при изложении фактов. В таких обстоятельствах ложная информация часто подается как проверенный факт. Это позволяли себе как последователи теории эволюции, так и сторонники библейского учения, поэтому требуется осторожность при рассмотрении информации, предоставляемой и с той, и с другой стороны. **Сторонники Библии должны быть особенно честными при изложении своих аргументов.**

## 4. ПРОБЛЕМА ДОБРОСОВЕСТНОСТИ

В Соединенных Штатах широкое распространение получила информация, что компьютерная система в Центре космических полетов им. Годдарда, которая проводила расчеты движения планет, прекратила работу, пока в нее не будут внесены корректировки, связанные с долгим днем Иисуса Навина (битва при Гаваоне), описанным в Библии, чтобы доказать достоверность этого события и Библии в целом. Впоследствии выяснилось, что ничего подобного не делалось.

Примером со стороны последователей теории эволюции может служить знаменитый Пилтдаунский розыгрыш в Англии, когда обезьянья челюсть была соединена с человеческим черепом и представлена как промежуточное звено в эволюции человека. Около сорока лет спустя было обнаружена подделка.

# 5. ЛУЧШИЙ ВОПРОС

## 5. ЛУЧШИЙ ВОПРОС

Вопрос, который был задан до этого, звучит так: «Что истинно: наука или Библия?». Если мы попытаемся дать ответ на него, выбрав одну из двух альтернатив, мы можем выпустить из виду важную информацию, поскольку оба источника могут внести важный вклад в процессе поиска истины – особенно, что касается как нашего происхождения, цели и конечного результата жизни.

Но есть еще лучший вопрос, и он заключается в следующем: «**Какие истины я обнаруживаю, когда я исследую как науку, так и Библию?**» Важно уделять внимание обоим этим источникам информации. Нам нужна полная картина. Следует всегда помнить, что существуют надежные и ненадежные источники научной информации, также как и верные и неверные интерпретации Библии.

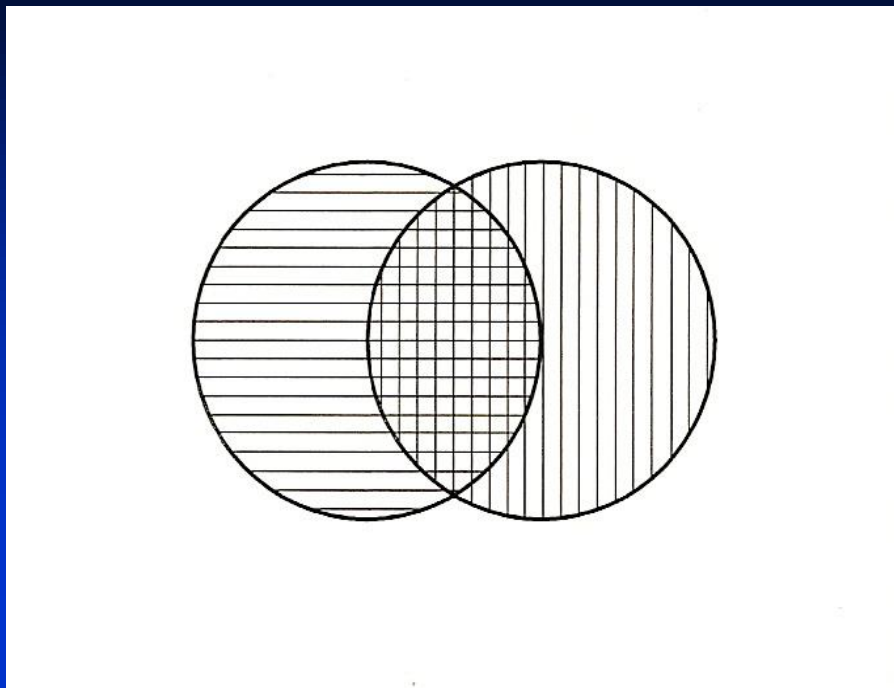
## 5. ЛУЧШИЙ ВОПРОС

Предлагались самые разные идеи касательно взаимной связи науки и Библии и/или религии. Есть те, кто отрицает оба эти источника. Некоторые утверждают, что наука и Библия не находятся во взаимном противоречии, поскольку представляют собой две различные области знания, которые никак не связаны. Эта последняя идея не работает, когда начинаешь вникать глубже и находишь области пересечения или противоречия между ними двумя. Всегда следует помнить, что существует только одна истина, а истина не может находиться в противоречии сама с собой.



## 5. ЛУЧШИЙ ВОПРОС

Между наукой и Библией идет настоящая война, но она базируется больше на социологических, чем на рациональных факторах. С точки зрения базовых подходов к поиску истины, разница между Библией и наукой не так велика. И Библия, и наука призывает к проверке информации, и обе предполагают наличие определенной веры. Но, как мы увидим в последующих презентациях, существует **много научной информации, которая** с трудом поддается объяснению, если не принимать во внимание библейскую интерпретацию происхождения жизни.



Эта простая диаграмма иллюстрирует преимущество широкого подхода, когда наука (здесь – исследование природных явлений) комбинируется с Библией. Каждая часть в отдельности может предоставить ценную информацию, как показано на участках справа и слева. Глубина интерпретации результатов, когда обе части совмещены, проиллюстрирована в центре, в области наложения.

## **5. ЛУЧШИЙ ВОПРОС**

**А Библии, в таких, к примеру, отрывках как Псалом 19:1, где говорится «Небеса проповедают славу Божью, и о делах рук Его вещает твердь» указано, как мы можем получить соответствующую информацию из природы. А такие тексты как 1 Фессалоникийцам 5:21, где сказано «все испытывайте, хорошего держитесь» побуждают применять научные методы исследования. В общем, Библия принимает научный подход к исследованию природы. С другой стороны, наука, как показывает ее развитие в прошлом столетии, отвергла Бога и Библию.**

## 5. ЛУЧШИЙ ВОПРОС

Оказывается, Библия более открыта в своем поиске истины, чем наука с ее современной светской (материалистической) философией. В интеллектуальной гонке человек скорее найдет истину, если его подход будет широким, а не узким. Таким образом, лучше искать истину, используя и науку при изучении природы, и Библию как слово Божье, а не просто заниматься научными исследованиями в поисках подтверждения своих взглядов. Всегда помните, что наука, особенно та ее часть, которая занимается анализом прошлого, часто предлагает множество интерпретаций.

# **6. НАУКА И РАЦИОНАЛЬНЫЙ БОГ БИБЛИИ**

## 6. НАУКА И РАЦИОНАЛЬНЫЙ БОГ БИБЛИИ

Интригующая идея, пропагандируемая ведущими учеными прошлого века, ставит под сомнение дихотомию, которая, как полагают, существует между наукой и Библией. Тезис заключается в том, что современная наука (наука последних 4-5 столетий) развивалась в западном мире под сильным влиянием иудео-христианского культурного наследия. Иными словами, вместо того, чтобы науке и Библии быть абсолютно различными мирами, современная наука обязана своему происхождению рациональной (разумной) философии Библии.

Среди ученых, поддерживающих эту идею, А. Уайтхед, преподаватель Гарвардского университета, Р. Коллингвуд, преподаватель Оксфордского университета, проф. Хоойкаас из Утрехтского университета, С. Джаки, профессор Университета Сетон-Холл. Их мысль заключается в том, что принцип причинно-следственной связи, а также точность и логичность идеи существования только одного рационального Бога, как он описан в Библии, способствовало развитию современной науки.

## 6. НАУКА И РАЦИОНАЛЬНЫЙ БОГ БИБЛИИ

Наука не развилась на почве индусской, китайской или вавилонской культур, поскольку им свойственно многобожие, их божества капризны и непредсказуемы, или они вовсе отсутствуют, им присуще представление об иррациональности вселенной, что не согласуется с логикой науки.

Хотя данный тезис не может быть однозначно проиллюстрирован, само его существование указывает на близкие взаимоотношения между наукой и Библией. Парадоксально то, что сам библейский Бог, которому, по большому счету, мы обязаны развитием современной науки, **сейчас, как правило, абсолютно исключен из научных теорий.**

**7. ПЕРВОПРОХОДЦЫ  
СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ  
ВЕРИЛИ В БОГА,  
АКТИВНО  
ПРОЯВЛЯЮЩЕГО СЕБЯ  
В ПРИРОДЕ**



## 7. ПЕРВОПРОХОДЦЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ ВЕРИЛИ В БОГА, АКТИВНО ПРОЯВЛЯЮЩЕГО СЕБЯ В ПРИРОДЕ

Вера в Бога, активно проявляющего себя в природе, была доминирующей идеей, когда закладывались основы современной науки. Лидеры научной мысли того времени - это такие известные ученые как:

Иоганн **Кеплер** (1571-1630), математика, астрономия

**Галилео** Галилей (1564-1642), математика, экспериментирование  
(основоположник экспериментально-математического метода)

Роберт **Бойль** (1627-1691), химия, физика

Блез **Паскаль** (1623-1662), физика, математическая вероятность  
(математический анализ, теория вероятностей)

Исаак **Ньютон** (1642-1727), математика, физика

Карл фон **Линней** (1707-1778), биология, классификация живых организмов

Эти интеллектуальные гиганты, стоявшие у истоков современной науки, были посвященными христианами, и часто упоминали о Боге в своих научных работах. Они не видели противоречий между Богом и своей отраслью науки, потому что верили, что Бог сотворил законы природы, которые сделали возможными научные исследования. Делая свои открытия, они показывали, что **наука и Бог - это совместимые понятия.**



**СЭР ИСААК НЬЮТОН** признается величайшим ученым всех времен. Ньютон искренне верил в Бога, Который создал природу и активно проявляет Себя в ней. На его опыте видно, как человек может доверять Библии и одновременно быть великим ученым.

(Фото любезно предоставлено Библиотекой Конгресса США)

**8. ВОЗРАСТАНИЕ  
ИНТЕРЕСА К ВОПРОСУ  
О СУЩЕСТВОВАНИИ  
БОГА**

## 8. ВОЗРАСТАНИЕ ИНТЕРЕСА К ВОПРОСУ О СУЩЕСТВОВАНИИ БОГА

В то время как общей тенденцией прошлого века было исключение Бога из процесса интеллектуального поиска, с недавнего времени стал наблюдаться обратный процесс.

Антология *Космос, Биос, Теос* (Космос, Жизнь, Бог) представляет читателю тот вклад, который сделали многие выдающиеся ученые, включая более 20 лауреатов Нобелевской премии, в обсуждение проблем науки, религии и существования Бога. Кроме того, был опубликован ряд других похожих сборников научных трудов.

Недавно вышедшая книга, выпущенная Джоном Эштоном (1999) *За шесть дней: почему 50 ученых предпочли поверить в сотворение*, представляет мнение 50 ученых, имеющих докторскую степень, которые верят в библейскую концепцию творения.

## **8. ВОЗРАСТАНИЕ ИНТЕРЕСА К ВОПРОСУ О СУЩЕСТВОВАНИИ БОГА**

Ведущие научные журналы время от времени принимают участие в подобных дискуссиях, публикуя разного рода отзывы и комментарики ученых.

Некоторые ведущие ученые, такие как Пол Дейвис и Джон Полкинхорн в Великобритании написали ряд книг, поддерживающих идею существования Бога.

Были проведены крупные конференции по науке и религии, некоторые с участием Нобелевских лауреатов. Само их наличие отражает неудовлетворение чисто натуралистическим (материалистическим) мировоззрением. Рассмотрим некоторые примеры.

## **8. ВОЗРАСТАНИЕ ИНТЕРЕСА :**

### **ОСНОВНЫЕ КРУПНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ ПО НАУКЕ И РЕЛИГИИ**

- 1994 г. «Кембридж'94» в Королевском колледже, Кембриджский Университет. Тема: «Космос и сотворение: случай или план» (Cosmos and Creation: Chance or Dance). Спонсоры: фонд К.С. Льюиса
- 1996 г. «Просто Сотворение» (Mere Creation) в университете Биола в Лос-Анджелесе. Спонсоры: Христианские Лидерские Служения (Christian Leadership Ministries) в Биоле.
- 1998 г. «Наука и духовный поиск» (Science and the Spiritual Quest), университет Беркли, Калифорния. Спонсоры: Фонд Темплтона и Центр теологии и естественных наук, Беркли.
- 2000 г. «Сущность природы» (The Nature of Nature), университет Бейлор, Вако, Техас. Спонсоры: Центр Майкла Полания (Michael Polanyi Center), Бейлор.
- 2008 г. «Бог, природа и творческий замысел» («God, Nature, and Design»), колледж Св. Анны, Оксфордский университет. Спонсоры: Центр Айена Рамси, Оксфордский университет.

**9. НЕ ВЛЯЕТСЯ ЛИ  
СОТВОРЕНИЕ НАУКОЙ,  
А ЭВОЛЮЦИЯ –  
РЕЛИГИЕЙ?**

## **9. НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ СОТВОРЕНИЕ НАУКОЙ, А ЭВОЛЮЦИЯ – РЕЛИГИЕЙ?**

**В упорной битве между наукой и Библией, особенно в Соединенных Штатах, имели место жаркие споры по поводу того, что считать наукой, эволюцией, сотворением и религией. Обычно мы ассоциируем эволюцию с наукой и сотворение с религией. Тем не менее, поскольку не существует четких, общепринятых определений этих терминов, некоторые альтернативные точки зрения также считаются обоснованными. Эти точки зрения приносят свои идеи в суть этого противостояния.**



## **9. ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ СОТВОРЕНИЕ НАУКОЙ, А ЭВОЛЮЦИЯ – РЕЛИГИЕЙ?**

**Эволюционисты неоднократно предпринимали попытки не допустить теорию сотворения в государственные школы Соединенных Штатов, заявляя, что теория сотворения ненаучна, поскольку невозможно проверить научными методами чудо. Но сами же они опровергают этот аргумент, когда пишут книги и статьи, где с помощью научных доводов пытаются опровергнуть концепцию сотворения. Если сотворение ненаучно, можно ли пользоваться научными методами для его опровержения? Имеют ли право эволюционисты относиться к науке одновременно как к подходящему и неподходящему методу проверки теории сотворения?**

## 9. ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ СОТВОРЕНИЕ НАУКОЙ, А ЭВОЛЮЦИЯ – РЕЛИГИЕЙ?

С другой стороны, те верность, страсть и пыл, какие проявляют некоторые ученые во время обсуждения проблемы сотворения, наводят на мысль, что дело здесь не только в стремлении найти истину.

Книга *Эволюция как религия*, написанная **Мери Миджли**, показывает как эволюционистская интерпретация науки может многие годы функционировать как религия. Другие авторы также подчеркивают религиозные аспекты эволюции и дарвинизма.

Оказывается, что реальность намного сложнее, чем те простые определения, которыми мы оперируем в попытке найти истину. Следует копать глубже, ибо реальность намного сложнее.

## 9. ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ СОТВОРЕНИЕ НАУКОЙ, А ЭВОЛЮЦИЯ – РЕЛИГИЕЙ?

Некоторые считают, что наука есть анализ объективных явлений, в то время как религия – это вера в то, что анализу не поддается. Но как показала практика, много бездоказательных вещей можно увидеть и в научных выкладках, включая самопроизвольное зарождение жизни, которое также требует веры. С другой стороны, в религиозных дискуссиях явления природы часто упоминаются в связи с Богом и Библией, но они связаны не столько с верой, сколько с наукой, например «На пятнадцать локтей поднялась над ними [горами] вода, и покрылись горы» (Бытие 7.20). В религии может присутствовать много элементов науки. Всегда следует помнить о широте значений и смысловых пересечениях анализируемых терминов. Детали данной аргументации будут представлены в последующих презентациях .

Наиболее вопрос заключается в следующем: «Что есть истина? Что есть реальность?», независимо от определений терминов.

**10. ВЫВОДЫ И  
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО  
ПРОБЛЕМАТИКЕ  
«ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО  
ВОПРОСА»**

# 10. ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопрос «Кто прав – наука или Библия?» не слишком корректен, поскольку определенная аргументированность свойственна обоим этим уважаемым источникам информации.

Правильнее вопрос формулировать так: «Какие истины я нахожу, исследуя оба эти источника информации?»

Вопрос о том, что относится к сфере науки, а что – к сфере религии не всегда принципиально важен, поскольку эти сферы не имеют четких границ и часто накладываются друг на друга.

Поскольку дебаты между наукой и религией все больше увязают в вопросах семантики (значения слов), это ведет к всё большему смятению. Намного важнее вопрос о том, что истинно, что соответствует действительности вне зависимости от определения терминов.

Далее мы сосредоточимся на поиске истины, глубже проникая и в науку, и в Библию.

# **11. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ**

**(ответы даны ниже в  
презентации)**

# 11. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ – 1

(ответы даны ниже в презентации)

1. Почему вопрос происхождения жизни столь важен для нас?
2. Почему противостояние между наукой и Библией столь сильно?
3. Известная книга Чарльза Дарвина названа «О происхождении видов...». Объясните механизм эволюции, который в ней предлагается.
4. Какова была формальная причина возбуждения знаменитого «дела Скопса», и какова была настоящая причина дебатов, возникших вокруг него?
5. 40% ученых в Соединенных Штатах верят в Бога, Который отвечает на молитвы. Почему этот факт озадачивает своей нелогичностью (парадоксальностью)?

# ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ– 2

(ответы даны ниже в презентации)

6. Сравните временные промежутки, отводимые для процессов творения и эволюции. Как давно произошло сотворение согласно Библии и как долго протекал этот процесс? Кроме того, как много времени отводят эволюционисты на процесс постепенной эволюции всего живого?
7. В контексте проблемы происхождения жизни, какой вопрос является более правильным, чем «Что истинно: наука или Библия»?
8. В чем разница между концепциями *прогрессивного креационизма* и *теистической эволюции*? Какая из этих двух концепций больше отличается от концепции *библейского сотворения* мира?
9. Почему многие ученые считают, что *современная* наука развивалась в Западной Европе, а не в контексте таких стабильных культур как Китай или Индия, у которых также имелись возможности и время для формирования науки?
10. Каковы были религиозные воззрения первопроходцев современной науки – Кеплера, Галилея, Бойля, Ньютона, Паскаля, Линнея?



# ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ И ОТВЕТЫ- 1

## 1. Почему вопрос происхождения жизни столь важен для нас?

*Потому что он затрагивает основы нашего мировоззрения, включающие самые глубинные вопросы, такие как: Откуда мы пришли? Почему мы здесь? Существует ли Бог? Какова наша участь после смерти? Наука заявляет, что мы умираем навсегда, в то время как Библия утверждает, что смертью все не оканчивается.*

## 2. Почему противостояние между наукой и Библией столь сильно?

*Потому что Библия проявляет себя столь же истинной и неподдельной, как и многие аспекты науки. Тем не менее, оба эти уважаемые источника информации имеют прямо противоположные точки зрения на проблему происхождения жизни. Библия стоит исключительно на позициях сотворения, наука – исключительно на позициях эволюции. Обе эти концепции влияют на формирование нашего мировоззрения, и мы не можем оставаться равнодушными к этим важным фундаментальным вопросам.*

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ И ОТВЕТЫ– 2

3. Известная книга Чарльза Дарвина названа «О происхождении видов...» . Объясните механизм эволюции, который в ней предлагается.

*Небольшие благоприятные видоизменения, которые выжили в конкурентной борьбе (естественном отборе) обеспечили эволюционное развитие.*

4. Какова была формальная причина возбуждения знаменитого «дела Скопса», и какова была настоящая причина дебатов, возникших вокруг него?

*Формальной причиной было выяснить действительно ли Дж. Скопс нарушил закон, запрещающий преподавание теории эволюции в школе. Реальный интерес был обусловлен желанием выяснить, кто же прав: теория сотворения (Библия) или теория эволюции (популярная научная интерпретация)*

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ - 3

5. 40% ученых в Соединенных Штатах верят в бога, который отвечает на молитвы. Почему этот факт озадачивает своей нелогичностью (парадоксальностью)?

*В то время как 40% ученых верят в личностного Бога, отвечающего на молитвы, а 45% - нет, очень странно, что идея Бога, по существу, исключена из научных книг, статей, выводов. Практическая наука не отражает верования научного сообщества как такового.*

6. Сравните временные промежутки, отводимые для процессов творения и эволюции. Как давно произошло сотворение согласно Библии и как долго протекал этот процесс? Кроме того, как много времени отводят эволюционисты на процесс постепенной эволюции всего живого?

*Сотворение имело место несколько (около 6) тысяч лет назад, и Богу понадобилось 6 дней, чтобы осуществить его полностью. Эволюционисты предлагают миллиарды (более 3,5) лет.*

# ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ - 4

7. В контексте проблемы происхождения жизни, какой вопрос является более правильным, чем «Что истинно: наука или Библия»?

*Какие истины я обнаруживаю, исследуя научные данные и Библию? И Библия, и природа могут дать нам информацию о происхождении жизни.*

8. В чем разница между концепциями прогрессивного креационизма и теистической эволюции? Какая из этих двух концепций больше отличается от концепции библейского сотворения мира?

*И прогрессивный креационизм, и теистическая эволюция предлагают идею постепенного развития жизни при участии Бога в течение миллиардов лет. Прогрессивный креационизм предполагает, что Бог много раз совершал акты творения, постепенно создавая более совершенные формы жизни. Теистическая эволюция утверждает, что Бог использовал процесс постепенной эволюции, когда развивались более совершенные формы жизни. В этой модели не предполагается многократное вмешательство Бога в процесс творения новых форм жизни, они эволюционируют постепенно.*

*И прогрессивный креационизм, и теистическая эволюция являются слабо обоснованными концепциями, сильно отличающимися от быстрого (6-дневного) и относительно недавнего Библейского сотворения мира Богом. Теистическая эволюция находится в особенно жесткой оппозиции к идее признания творческих способностей Бога и Его заботы о Своих творениях, как это описано в Библии.*

# ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ - 5

9. Почему многие ученые считают, что современная наука развивалась в Западной Европе, а не в контексте таких стабильных культур как Китай или Индия, у которых также имелись возможности и время для формирования науки?

*Западный мир развивался в контексте иудео-христианской религиозной традиции, предполагающей единого Бога, Бога причины и следствия, а также точности, что согласуется с наукой, в отличие от большого числа изменчивых богов или полного отсутствия таковых, что свойственно восточным культурам.*

10. Каковы были религиозные воззрения первопроходцев современной науки – Кеплера, Галилея, Бойля, Ньютона, Паскаля, Линнея?

*Эти первопроходцы, давшие основу основным законам современной науки, верили в сотворение мира Богом. Они следовали учению Библии и часто ссылались на Бога в своих научных трудах. Эта позиция абсолютно не согласуется с практикой современной науки, где идея Бога исключена из научных интерпретаций, а теория эволюции имеет повсеместную поддержку.*

# ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Для получения дополнительной информации обратитесь к книгам автора Ариэля Роса

1. Рос А. В начале... Заокский, Источник жизни, 2002 (**ORIGINS: LINKING SCIENCE AND SCRIPTURE**. Hagerstown, MD. Review and Herald Publishing Association)
2. Рос А. Наука открывает Бога. Заокский, Источник жизни», 2009 (**SCIENCE DISCOVERS GOD: Seven Convincing Lines of Evidence for His Existence**. Hagerstown, MD. Autumn House Publishing, an imprint of Review and Herald Publishing Association)

Дополнительная информация также доступна на сайте автора: Sciences and Scriptures. [www.sciencesandscriptures.com](http://www.sciencesandscriptures.com). Со статьями автора можно ознакомиться в журнале ORIGINS, редактором которого он был 23 года. Для доступа к изданию посетите ВЕБ-ресурс Института Геоисследований: [www.grisda.org](http://www.grisda.org).

Рекомендуемые ВЕБ-ресурсы:

Центр исследований истории земли <http://origins.swau.edu>

Теологические перекрестки [www.theox.org](http://www.theox.org)

Шон Питман [www.detectingdesign.com](http://www.detectingdesign.com)

Научная теология [www.scientifictheology.com](http://www.scientifictheology.com)

Институт Геофизических исследований [www.grisda.org](http://www.grisda.org)

Наука и Библия [www.scienceandscriptures.com](http://www.scienceandscriptures.com)

Следующие ВЕБ-ресурсы, связанные с темой: Creation-Evolution Headlines, Creation Ministries International, Institute for Creation Research, и Answers in Genesis.

# РАЗРЕШЕНИЕ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Бесплатное использование для личного и некоммерческого распространения этого материала в его первоначальном виде разрешается и поощряется. Требуется правильное указание источника материалов. Разрешается копирование для использования в образовательных целях или для некоммерческих публичных встреч.

При использовании материала в этом формате обратите внимание на источники иллюстраций. Многие иллюстрации имеют авторские права, и на них предоставляется свободное использование для всех средств массовой информации. Тем не менее, когда дана ссылка на другой источник, может потребоваться разрешение от источника для использования определенными видами средств коммуникации.